



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «КОТЭС»

Инжиниринговая фирма по проектированию энергетических, промышленных и гражданских объектов;
энергоаудиту, наладке, испытаниям тепломеханического оборудования и систем автоматизации
электростанций и промпредприятий

Саморегулируемая организация 01-П-2009
Регистрационный номер 01-П №142 от 25.11.2009 г.

Заказчик – ООО «АГК-1»

**Завод по термическому обезвреживанию твердых коммунальных
отходов мощностью не менее 700 000 тонн ТКО в год
(Россия, Московская область)**

МАТЕРИАЛЫ

ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

**Часть 2. Оценка воздействия на окружающую среду. Материалы
общественных обсуждений**

Книга 1. Пояснительная записка

159-17К/ПИР-ОВОС2.1

Том 2.1

Общество с Ограниченной Ответственностью
«Институт Проектирования, Экологии и Гигиены»



Свидетельство №0137.09-2009-7840359581-П-031 от 23 июля 2015 г.

Заказчик - ООО «АГК-1»

Завод по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год (Россия, Московская область)

МАТЕРИАЛЫ

ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Материалы общественных обсуждений

**Часть 2 «Оценка воздействия на окружающую среду.
Материалы общественных обсуждений»
Книга 1 «Пояснительная записка»**

159-17К/ПИР-ОВОС2.1

Том 2.1

АО "КОТЭС"			
Договор № 268/159-17К/ПИР от 15.09.2017			
Доп. соглашение № _____ от _____			
ГИП (Руководитель работ)	Евдокимов Е.В. Ф.И.О.		13.12.17 Дата
Главный специалист	Ф.И.О.	Подпись	Дата
Главный специалист	Ф.И.О.	Подпись	Дата
И.О. № 0117 - 709		19.12.17 Дата	

Общество с Ограниченной Ответственностью
«Институт Проектирования, Экологии и Гигиены»



Свидетельство №0137.09-2009-7840359581-П-031 от 23 июля 2015 г.

Заказчик - ООО «АГК-1»

Завод по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год (Россия, Московская область)

МАТЕРИАЛЫ

ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Материалы общественных обсуждений

**Часть 2 «Оценка воздействия на окружающую среду.
Материалы общественных обсуждений»
Книга 1 «Пояснительная записка»**

159-17К/ПИР-ОВОС2.1

Том 2.1

Генеральный директор

Главный инженер проекта



А.Ю. Ломтев

А.Г. Баландин

2017

Согласовано			
Взам. инв. №			
Подп. и дата			
Инв. № подл.			

Обозначение	Наименование	Примечание (№ стр, листа тома)
159-17К/ПИР-ОВОС2.1-С	Содержание тома	2
159-17К/ПИР-ОВОС-СП	Состав ОВОС	3
159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ	Текстовая часть	4

Согласовано		

Взам. инв. №	
Подп. и дата	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Разработал		Лебедева		<i>[Signature]</i>	
Проверил		Смирнова		<i>[Signature]</i>	
Рук. отд.		Синильщикова		<i>[Signature]</i>	
Н. контр.		Давыдова		<i>[Signature]</i>	
ГИП		Баландин		<i>[Signature]</i>	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-С		
Содержание тома	Стадия	Листов
	II	I
	<p>Институт Проектирования, Экологии и Гигиены</p>	

Номер тома	Обозначение	Наименование	Примечание
		Оценка воздействия на окружающую среду	
1.1	159-17К/ПИР-ОВОС1.1	Часть 1 «Оценка воздействия на окружающую среду» Книга 1 «Пояснительная записка»	
1.2	159-17К/ПИР-ОВОС1.2	Часть 1 «Оценка воздействия на окружающую среду» Книга 2 «Приложения, часть 1»	
1.3	159-17К/ПИР-ОВОС1.3	Часть 1 «Оценка воздействия на окружающую среду» Книга 3 «Приложения, часть 2»	
1.4	159-17К/ПИР-ОВОС1.4	Часть 1 «Оценка воздействия на окружающую среду» Книга 4 «Приложения, часть 3»	
1.5	159-17К/ПИР-ОВОС1.5	Часть 1 «Оценка воздействия на окружающую среду» Книга 5 «Приложения, часть 4»	
2.1	159-17К/ПИР-ОВОС2.1	Часть 2 «Оценка воздействия на окружающую среду. Материалы общественных обсуждений» Книга 1 «Пояснительная записка»	
2.2	159-17К/ПИР-ОВОС2.2	Часть 2 «Оценка воздействия на окружающую среду. Материалы общественных обсуждений» Книга 2 «Приложения по проведению общественных обсуждений технического задания на проведение ОВОС»	
2.3	159-17К/ПИР-ОВОС2.3	Часть 2 «Оценка воздействия на окружающую среду. Материалы общественных обсуждений» Книга 3 «Приложения по проведению общественных обсуждений материалов ОВОС»	

Согласовано

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС-СП

Разработал	Лебедева				
Проверил	Смирнова				
Рук. отд.	Синильдикова				
Н. контр.	Давыдова				
ГИП	Баландин				

Состав ОВОС

Стадия Лист Листов

II I



СОДЕРЖАНИЕ

Содержание 2

ВВЕДЕНИЕ 6

1 Информирование общественности о месте, времени и форме проведения общественного обсуждения..... 7

2 Материалы общественных обсуждений технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду 8

3 Материалы общественных обсуждений материалов ОВОС..... 17

4 Заключение 204

Приложения представлены в томах 2.2 и 2.3.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ

Том 2.1 «Приложения по проведению общественных обсуждений технического задания на проведение ОВОС»

Приложение А (обязательное) Заявление на проведение общественных обсуждений технического задания на проведение ОВОС. Постановление администрации Воскресенского муниципального района Московской области о проведении общественных обсуждений технического задания на проведение ОВОС в форме опроса населения

Приложение Б (обязательное) Публикации в средствах массовой информации о проведении общественных обсуждений технического задания на проведение ОВОС

Приложение В (обязательное) Выкопировка из Журнала учета поступивших замечаний и предложений граждан и юридических лиц

Приложение Г (обязательное) Итоги опроса населения 2 ноября 2017 года

Приложение Д (обязательное) Протокол общественных обсуждений технического задания на проведение ОВОС в форме опроса населения

Книга 3 «Приложения по проведению общественных обсуждений материалов ОВОС»

Приложение Е (обязательное) Заявление на проведение общественных обсуждений материалов ОВОС. Постановление администрации Воскресенского муниципального района Московской области о проведении общественных обсуждений материалов ОВОС

Приложение Ж (обязательное) Публикации в средствах массовой информации о проведении общественных обсуждений материалов ОВОС

Приложение И (обязательное) Протокол общественных обсуждений материалов ОВОС 11 ноября 2017 года

Приложение К (обязательное) Приложение 1 к протоколу общественных обсуждений – регистрационный лист участников общественных обсуждений

Приложение Л (обязательное) Приложение 2 к протоколу общественных обсуждений – реги-

Согласовано		
Взам. инв. №		
Подп. и дата		
Инв. № подл.		

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ					
Изм.	Кол.уч	Лист	№док.	Подп.	Дата
Разработал		Лебедева		<i>[Подпись]</i>	
Проверил		Смирнова		<i>[Подпись]</i>	
Рук. отд.		Синильщикова		<i>[Подпись]</i>	
Н. контр.		Давыдова		<i>[Подпись]</i>	
ГИП		Баландин		<i>[Подпись]</i>	
Текстовая часть					
		Стадия	Лист	Листов	
		П	1	203	

страционная карточка участка общественных обсуждений

Приложение М (обязательное) Приложение 3 к протоколу общественных обсуждений – рекомендации по материалам ОВОС

Приложение Н (обязательное) Приложение 4 к протоколу общественных обсуждений – журнал учета поступивших замечаний в период с 10 октября по 11 ноября 2017 года

Приложение П (обязательное) Приложение 5 к протоколу общественных обсуждений – регламент проведения общественных обсуждений

Приложение Р (обязательное) Приложение 6 к протоколу общественных обсуждений – замечания и предложения по материалам ОВОС

Приложение С (обязательное) Приложение 7 к протоколу общественных обсуждений – презентация материалов ОВОС и проектной документации намечаемой хозяйственной деятельности

Приложение Т (обязательное) Приложение 8 к протоколу общественных обсуждений – замечания и предложения по материалам ОВОС

Приложение У (обязательное) Приложение 9 к протоколу общественных обсуждений

Приложение Ф (обязательное) Замечания, поступившие по электронной почте в адрес ООО «АГК-1» в период с 9 ноября по 10 декабря 2017 года

Инев. № подл.	171647
Подп. и дата	
Взам. инв. №	

						159-17К/ПИР-ПЭО-С	Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата		2

ИСПОЛНИТЕЛЬ ПРОЕКТА

Общество с ограниченной ответственностью «Институт Проектирования, Экологии и Гигиены» (ООО «ИПЭиГ»)

Юридический и фактический адрес:

197022, г. Санкт-Петербург, ул. Медиков, д. 9, лит. Б, пом. 17Н

Банковские реквизиты:

ИНН 7840359581

КПП 781301001

ОКПО 80484839

ОГРН 1077847245728

р/сч 40702810827000005288

в ПАО «Банк Санкт-Петербург»

к/сч 30101810900000000790






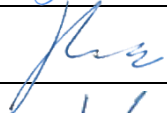


БИК 044030790

ООО «ИПЭиГ» является действительным членом саморегулируемой организации (СРО) Некоммерческое партнерство «Объединение проектировщиков», копия свидетельства № 0137.07-2009-7840359581-П-031 от 23.07.2015 о членстве в СРО и о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства приведена в приложении У тома 2 раздела ОВОС, шифр 157-17К/ОВОС2.

Настоящий раздел проектной документации является интеллектуальной собственностью и использование материалов настоящего раздела возможно только в предусмотренных договором целях. Запрещается передача материалов настоящего раздела третьим лицам, частичное или полное копирование, а также разглашение содержащихся данных без согласия заказчика и исполнителя.

Взам. инв. №		Подп. и дата		Инв. № подл.				Лист
						159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ		4
	Изм.	Кол.уч	Лист	№док.	Подп.	Дата		

СОСТАВ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Должность	Ф.И.О	Подпись	Дата
Руководитель отдела разработки проектов санитарно-защитных зон	Синильщикова И.А.		11.2017
Руководитель отдела по оценке риска для здоровья населения	Ломтева И.М.		11.2017
Заместитель руководителя отдела экологического проектирования	Смирнова А.В.		11.2017
Главный специалист отдела экологического проектирования	Козлова Е.С.		11.2017
Главный специалист отдела экологического проектирования	Лебедева Н.Е.		11.2017
Главный специалист отдела экологического проектирования	Кузьмина Г.Н.		11.2017
Главный специалист отдела оценки риска для здоровья населения	Михайлицына Н.В.		11.2017
Ведущий специалист отдела оценки риска для здоровья населения	Глущенко А.С.		11.2017

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

5

ВВЕДЕНИЕ

Участие общественности в принятии решений о намечаемой деятельности было реализовано в форме общественных обсуждений.

Законодательством РФ и рядом международно-правовых актов установлен приоритет охраны жизни и здоровья человека, обеспечения благоприятных экологических условий для жизни, труда и отдыха населения.

В соответствии с законодательством РФ граждане имеют право на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, а органы государственной власти и местного самоуправления и их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с экологической информацией. Заказчики строительства обязаны информировать общественность о своей деятельности и ее возможных экологических последствиях.

Основным источником получения информации о возможном экологическом воздействии является система государственной экологической экспертизы и, в частности, подготовка материалов по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) к экологической экспертизе, которые должны содержать материалы, отражающие общественное мнение.

Общественные слушания проводятся в целях:

- информирования общественности о намечаемой хозяйственной деятельности;
- предоставления доступа к материалам ОВОС по проекту намечаемой хозяйственной деятельности;
- выявления общественного мнения по теме и вопросам, выносимым на общественные слушания;
- сбора, учета, систематизации и анализа предложений и замечаний общественности, высказанных в ходе проведения общественных слушаний.

Общественные обсуждения в рамках проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) по объекту «Завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год» проводятся на основании:

- Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;
- Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»;
- Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- Положения «Об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утв. Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 г. № 372;
- Положение об организации и проведении общественных обсуждений на территории Воскресенского муниципального района Московской области, намечаемой хозяйственной и иной деятельности, подлежащей государственной экологической экспертизе, утвержденное решением Совета депутатов Воскресенского муниципального района от 24.06.2016 № 336/28.

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

6

1 Информирование общественности о месте, времени и форме проведения общественного обсуждения

Информирование общественности о проведении обсуждений технического задания на проведение ОВОС по объекту проектирования: «Завод по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год» выполнено в средствах массовой информации (СМИ):

- на муниципальном уровне – через Воскресенскую районную газету «Наше слово» № 109 (12780) от 30.09.2017, «Наше слово» № 110 (12781) от 03.10.2017,
- на региональном уровне – через газету «Подмосковье сегодня» № 184 (4103) от 02.10.2017,
- на федеральном уровне – через газету «Российская газета» №222(7388) от 03.10.2017.

Выкопировки из СМИ приведены в приложении Б часть 2 книга 2, шифр 159-17К/ПИР-ОВОС2.2.

Информирование общественности о проведении общественных обсуждений материалов ОВОС по объекту проектирования: «Завод по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год» выполнено в СМИ:

- на муниципальном уровне – через Воскресенскую районную газету «Наше слово» № 113 (12784) от 10.10.2017,
- на региональном уровне – через газету «Подмосковье сегодня» № 189 (4108) от 09.10.2017,
- на федеральном уровне – через газету «Российская газета» №228 (7394) от 10.10.2017.

Выкопировки из СМИ приведены в приложении Б части 2 книги 3, шифр 159-17К/ПИР-ОВОС2.3.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ	Лист
										7
			Изм.	Кол.уч	Лист	№док.	Подп.	Дата		

2 Материалы общественных обсуждений технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду

Заявление на проведение общественного обсуждения технического задания на проведение ОВОС руководителю администрации Воскресенского муниципального района Московской области от инициатора намечаемой хозяйственной деятельности ООО «АГК-1» исходящим письмом № 199.17 от 11.09.2017, зарегистрированным в администрации Воскресенского муниципального района Московской области от 12.09.2017.

На основании рассмотренного заявления администрацией Воскресенского муниципального района Московской области было утверждено Постановление от 26.09.2017 № 631 «О назначении общественных обсуждений в форме опроса технического задания на проведение оценки воздействия на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы «Завод по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощность не менее 700 000 тонн ТКО в год», планируемой к размещению на территории Воскресенского муниципального района Московской области».

Заявление ООО «АГК-1» и Постановление Воскресенского муниципального района Московской области приведены в приложении А книги 2 тома 2, шифр 159-17К/ПИР-ОВОС2.2.

Техническое задание для ознакомления находилось в пункте опроса по адресу: Московская область, г. Воскресенск, ул. Советская, д.4, офис 402 в период с 3.10.2017 по 02.11.2017. Замечания и предложения граждан регистрировались в Журнале учета поступивших замечаний и предложений граждан и юридических лиц, участвующих в общественном обсуждении объекта государственной экологической экспертизы «Завод по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощность не менее 700 000 тонн ТКО в год (Россия, Московская область)». В Журнал внесено 20 замечаний и предложений от граждан, зарегистрировавшихся в период с 3.10.2017 по 02.11.2017.

Выкопировка из Журнала представлена в приложении В книги 2 тома 2, шифр 159-17К/ПИР-ОВОС2.2.

В соответствии с Постановлением от 26.09.2017 № 631 администрации Воскресенского муниципального района Московской области общественные слушания в форме опроса проводились 2 ноября 2017 года с 9.00 до 17.00 по адресу: г. Воскресенск, ул. Советская, д.4, офис 402. В указанный временной период было зарегистрировано 221 участник, заполнившие листы опроса. Дополнительно до 20.00 2 ноября 2017 года была предоставлена возможность участия в опросе гражданам, не успевшим приехать до 17.00 в г. Воскресенск из других населенных пунктов. Материалы опроса представлены в приложении Г книги 2 тома 2, шифр 159-17К/ПИР-ОВОС2.2.

По результатам проведенных общественных слушаний составлен протокол общественных обсуждений, представленный в Приложении Д книги 2 тома 2, шифр 159-17К/ПИР-ОВОС2.2.

На замечания, поступившие в период проведения общественных обсуждений технического задания на проведение ОВОС, даны ответы, представленные в таблице 2.1.

Взам. инв. №						
	Подп. и дата					
Инв. № подл.						
	Изм. Кол.уч Лист №док. Подп. Дата					
159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ						Лист
						8

Таблица 2.1 – Ответы на замечания к техническому заданию на проведение ОВОС

Участник общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания
Пупынина Елена Анатольевна	Сроки слушаний ТЗ и ОВОС разнесены на неделю, что обуславливает несогласованные начало и состав работ по ОВОС в 3 кв. 2017	Заказчик разработки ОВОС для проектной документации поставлен в известность о смещении сроков. Строгого последовательного исполнения извещения населения о проведении этапов процедуры ОВОС в Положении об ОВОС № 372 не предусмотрено
Пупынина Елена Анатольевна	В п. 10 ТЗ «Название и основные технико-экономические показатели» некорректно указывается, что предполагается строительство завода по термическому обезвреживанию ТКО, не указан основной технологический показатель – технология сжигания. Это попытка подтасовки и расчет не неподготовленность адресата	В основе нового завода заложена именно технология термического обезвреживания, пригодная как вид утилизации практически для каждого типа отходов, в результате чего происходит нейтрализация токсичных материалов, а выделяющиеся газы проходят через специальное оборудование и очищаясь, перестают быть опасными для окружающей среды. В момент утилизации выделяется тепловая энергия, которая, в свою очередь, будет использоваться для получения электроэнергии.
Пупынина Елена Анатольевна	В основных объектах и сооружениях отсутствует мощность сооружения по сортировке отходов, т.е. ТЗ закладывает незаконную и опасную технологию сжигания без отсортировки опасных фракций – ртуть, хлорсодержащие соединения (пластик)	По техническому заданию на проектирование завода предусмотрена доставка на площадку завода отсортированных отходов. В то же время рассматривается термическое обезвреживание любого вида отходов.

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

9

Участник общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания
Пупынина Елена Анатольевна	В п.12 ТЗ в принципе отсутствуют требования по проведению собственных исследований, что противоречит действующим требованиям к ОВОС	В п.12 указано: Материалы ОВОС необходимо выполнить на основе имеющейся официальной информации, статистики, проведенных ранее исследований. Таким образом, разработка материалов ОВОС для намечаемой хозяйственной деятельности базируется не только на собственных исследованиях, но с применением, анализом и включением имеющихся материалов по оценке современного состояния природной среды и социальной сферы, выполненных для рассматриваемой территории на протяжении некоторого времени, в результате чего получаем статистические ряды информации для обработки в материалах ОВОС
Пупынина Елена Анатольевна	Пункт 1 Наименование и вид объекта Заменить «Завод по термическому обезвреживанию ТКО мощностью не менее 700 тыс тонн в год » на «Завод по термическому обезвреживанию ТКО мощностью не более 700 тыс тонн в год », либо обозначить максимальную мощность по сжиганию ТКО. Невозможно корректно провести оценку воздействия на окружающую среду при непонимании максимального объема сжигания ТКО в год. 1млн-3млн-5 млн тонн, сколько будет сжигать ежегодно завод	Наименование проектируемого завода обусловлено основным техническим заданием на разработку проектной документации. Формулировка принята, исходя из основных технологических решений, при котором для нормальной работы оборудования необходимо обезвреживать 700 000 тонн ТКО в год, но не более.

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

10

Участник общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания
Пупынина Елена Анатольевна	<p>Пункт 2 Идентификационные сведения об объекте:</p> <p>Пункт 2 изложить в редакции: назначение объекта и намечаемой хозяйственной деятельностью является «обезвреживание ТКО в количестве не более 700000 тонн ТКО в год» (Россия, Московская область)</p> <p>Считаю, что в ТЗ на ОВОС п.2 обозначен крайне некорректно. Уменьшит или нет объемы, захораниваемые на полигонах ТКО в Московской области, о каких ТКО идет речь? – других регионов или МО, или всех вместе взятых регионов страны, в какой временной отрезок – за год, десятилетие, время эксплуатации завода, абсолютно или относительно уменьшит и тд???</p>	<p>Пункт 2 изложен по согласованию с Заказчиком, поскольку намечаемая хозяйственная деятельности предусматривает именно снижение объема ТКО, образующихся в Москве и Московской области, для чего предусмотрено строительство четырех подобных заводов в Московской области, проектная документация одного из которых и рассматривается в рамках данной работы как возможный источник негативного воздействия с целью определения обязательных природоохранных мероприятий при возможной реализации проекта</p>
Пупынина Елена Анатольевна	<p>Пункт 8 Цель проведения ОВОС</p> <p>Пункт 2 изложить в редакции предотвращение или смягчение воздействия деятельности по обезвреживанию ТКО в количестве не более 700000 тонн ТКО в год на окружающую среду и связанные с ней социальных, экономических и иных последствий.</p> <p>В предлагаемом для обсуждения варианте обозначен как «8.1 ОВОС и 8.2 прохождение государственной экологической экспертизы документации, обосновывающей намечаемую хозяйственную деятельность», что противоречит Положению 372 п.1.2</p> <p>Согласно п.1.2 Положения № 372 «Целью проведения оценки воздействия на окружающую среду и связанных с ней социальных, экономических и иных последствий»</p>	<p>В п.1.2 Положения об ОВОС № 372 указан конечный результат проведения ОВОС. Материалов ОВОС разрабатываются с целью определения обязательных природоохранных мероприятий при возможной реализации проекта</p> <p>п.8.2 изложен по настоянию Заказчика, как дополнительное требование к соблюдению всех нормативных документов в области охраны окружающей среды при реализации проектных решений для объекта первого класса согласно СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 и в соответствии с п.5.2 Положения об ОВОС № 372</p>

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

11

Участник общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания
Пупынина Елена Анатольевна	<p>Пункт 13. План проведения консультаций с общественностью</p> <p>Согласно п.4.1 Положения № 372 «Информирование и участие общественности осуществляется на всех этапах оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с нормами настоящего Положения и иными нормативными правовыми документами в установленном порядке». Этапы проведения оценки воздействия на окружающую среду определены п.3 Положения № 372</p>	<p>Этапы проведения оценки воздействия на окружающую среду определены п.3 Положения об ОВОС № 372 и стадией обращения Заказчика на разработку материалов ОВОС</p>
Пупынина Елена Анатольевна	<p>Пункт 12 Основные методы проведения оценки воздействия на окружающую среду</p> <p>Необходимо дополнить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - материалы по оценке воздействия должны быть научно обоснованы, достоверны и отражать результаты исследований, выполненных с учетом взаимосвязи различных экологических, а также социальных и экономических факторов - в материалах должны быть приведены ссылки на используемую информацию, статистические данные, научные и лабораторные исследования - необходимо предоставить результаты независимой экспертизы данных от фирмы-поставщика инжиниринговых услуг, на основании которых делаются расчеты, выводы о влиянии выбросов на окружающую среду (материалы ОВОС представлены нам для обсуждения параллельно с ТЗ. В материалах ОВОС выбросы при сжигании ТКО определены на основании данных о концентрациях ЗВ в отходящих газах и объемах отходящих газов, полученных от фирмы-поставщика инжиниринговых услуг) 	<p>В пункте 12 указаны основные методы проведения ОВОС.</p> <p>Безусловно к ним будут применены <i>требования</i> достоверности обрабатываемой информации, полученной из разных источников, в т.ч. статистических материалов государственной отчетности, научных и экспериментальных исследований</p> <p>Требование предоставления независимой экспертизы данных от фирмы-поставщика инжиниринговых услуг в рамках формирования Технического задания не подтверждено требованиями Положения об ОВОС № 372.</p>

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

12

Участник общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания
Пупынина Елена Анатольевна	<p>Пункт 14 «Основные задачи при проведении оценки воздействия на окружающую среду» дополнить следующими задачами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявить, проанализировать и учесть экологические и иные связанные с ними последствия всех рассмотренных альтернативных вариантов достижения цели намечаемой хозяйственной деятельности, а также «нулевого варианта» (отказ от деятельности) - провести сравнение по ожидаемым экологическим связанным с ними социально-экономическим последствиям рассматриваемых альтернатив, в том числе варианта отказа от деятельности, и обоснование варианта, предлагаемого для реализации 	<p>В пункте 14 указаны основные задачи, связанные с выявлением характера, интенсивности, степени опасности влияния намечаемой деятельности – строительства завода по термическому обезвреживанию ТКО.</p> <p>Требования дополнить п.14 перечисленными задачами на наш взгляд только повторяет уже поставленные задачи в несколько иной интерпретации.</p> <p>Рассмотрение альтернатив в составе материалов ОВОС обязательно и прописано в п.15 ТЗ</p>
Пупынина Елена Анатольевна	<p>Пункт 15 Предполагаемый состав и содержание материалов по оценке воздействия на окружающую среду</p> <p>Не соответствует в должной мере пункту 5.2 Положения № 372, предусматривающее «Типовое содержание материалов по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности в инвестиционном проектировании приводится в приложении к настоящему Положению»</p> <p>Необходимо привести в соответствие Положению и добавить недостающее</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.4. Характеристика типа обосновывающей документации: ходатайство (Декларация) о намерениях, обоснование инвестиций, технико-экономическое обоснование (проект), рабочий проект (утверждаемая часть). 2. Пояснительная записка по обосновывающей документации. 3. Цель и потребность реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности. 4. Описание альтернативных вариантов достижения цели намечаемой хозяйственной и иной деятельности (различные расположения объекта, технологии и иные альтернативы в пределах полномочий заказчика), включая предлагаемый и "нулевой вариант" (отказ от деятельности). 	<p>В пункте 15 кратко изложены все основные пункты, предусмотренные в «Типовое содержание материалов по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности в инвестиционном проектировании».</p> <p>В составе материалов ОВОС предусмотрено освещение всех перечисленных пунктов, указанным в замечании.</p> <p>В качестве обязательного приложения на рассмотрение государственной экологической экспертизы предоставляются все материалы общественных обсуждений, проводимых при проведении исследований и подготовке материалов по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности.</p>

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

13

Участник общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания
	<p>5. Описание возможных видов воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам.</p> <p>6. Описание окружающей среды, которая может быть затронута намечаемой хозяйственной и иной деятельностью в результате ее реализации (по альтернативным вариантам).</p> <p>7. Оценка воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам, в том числе оценка достоверности прогнозируемых последствий намечаемой инвестиционной деятельности.</p> <p>8. Меры по предотвращению и/или снижению возможного негативного воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности.</p> <p>9. Выявленные при проведении оценки неопределенности в определении воздействий намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду.</p> <p>10. Краткое содержание программ мониторинга и послепроектного анализа.</p> <p>11. Обоснование выбора варианта намечаемой хозяйственной и иной деятельности из всех рассмотренных альтернативных вариантов.</p> <p>12. Материалы общественных обсуждений, проводимых при проведении исследований и подготовке материалов по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности, в которых указывается:</p> <p>12.1. Способ информирования общественности о месте, времени и форме проведения общественного обсуждения.</p> <p>12.2. Список участников общественного обсуждения с указанием их фамилий, имен, отчеств и названий организаций (если они представляли организации), а также адресов и телефонов этих организаций или самих участников обсуждения.</p> <p>12.3. Вопросы, рассмотренные участниками обсуждений; тезисы выступлений в случае их представления участниками обсуждения; протокол(ы) проведения общественных слушаний (если таковые проводились).</p> <p>12.4. Все высказанные в процессе проведения общественных обсуждений замечания и предложения с указанием их авторов, в том числе</p>	<p>Вместе с тем в п.5.2. Положения об ОВОС № 372 «состав материалов по оценке воздействия на окружающую среду определяется порядком проведения оценки воздействия на окружающую среду (п.3.2), зависит от вида намечаемой хозяйственной и иной деятельности, требований к обосновывающей данную деятельность документации, являющейся объектом экологической экспертизы. Степень полноты (детальности) проведения оценки воздействия на окружающую среду зависит от масштаба и вида намечаемой хозяйственной и иной деятельности и особенностей предполагаемого региона ее реализации»</p>

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

14

Участник общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания
	<p>по предмету возможных разногласий между общественностью, органами местного самоуправления и заказчиком.</p> <p>12.5. Выводы по результатам общественного обсуждения относительно экологических аспектов намечаемой хозяйственной и иной деятельности.</p> <p>12.6. Сводка замечаний и предложений общественности с указанием, какие из этих предложений и замечаний были учтены заказчиком и в каком виде, какие - не учтены, основание для отказа.</p> <p>12.7. Списки рассылки соответствующей информации, направляемой общественности на всех этапах оценки воздействия на окружающую среду.</p> <p>13. Резюме нетехнического характера.</p>	
Пупынина Елена Анатольевна	<p>В материалах ОВОС обозначить все параметры он-лайн мониторинга (какие конкретно измеряются и места измерений), возможность контролирования общественностью этих данных. Будут ли размещены эти данные и где. Особо обозначить контроль на загрязнение прилегающих сельхозполей и продукции с сельхозполей в радиусе 5 км от объекта. Что, когда и в каком объеме будет измеряться</p>	<p>В материалах ОВОС предусмотрен раздел «Краткое содержание программ мониторинга и послепроектного анализа».</p>

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

15

Участник общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания
Пупынина Елена Анатольевна	<p>Публичные слушания по проекту «Правила землепользования и застройки территории (части территории) сельского поселения Фединское Воскресенского муниципального района Московской области» были назначены постановлением администрации Воскресенского муниципального района от 30.05.2017 № 222 и проведены в период с 13.06.2017 по 20.06.2017 года в соответствии с действующим законодательством. По результатам публичных слушаний оформлены следующие документы: Протоколы публичных слушаний № 1-5 от 13.06.2017, Протоколы публичных слушаний №№ 1-5 от 13.06.2017, Протоколы публичных слушаний №№ 6-10 от 14.06.2017, Протоколы публичных слушаний №№ 11-15 от 15.06.2017, Протоколы публичных слушаний №№ 16-20 от 16.06.2017, Протоколы публичных слушаний №№ 21-25 от 19.06.2017, Протоколы публичных слушаний №№ 26-30 от 20.06.2017. Заключение о результатах публичных слушаний от 26.06.2017</p> <p>Согласно «Сводная таблица предложений и замечаний участников публичных слушаний, содержащихся в протоколах публичных слушаний, поступивших в комиссию в письменном виде и устно жители однозначно выказались против размещения вблизи Свястигино мусоросжигательного завода и полигона): Коллективное обращение жителей (1878 чел.), коллективное обращение жителей (386 чел.) – не относить земельный участок с К№50:29:0060104:154 площадью 400000кв.м., а также прилегающие к нему территории к землям с ВРИ «Специальная деятельность»</p> <p>Обращение Силина В.Н. о нарушении законодательства в части изменения ВРИ земельного участка с К№50:29:0060104:154 с ВРИ «Коммунальное обслуживание» на «Специальная деятельность»</p> <p>Устные коллективные обращения участников публичных слушаний во всех населенных пунктах поселениях (257 чел.) – не планировать земельный участок с К№50:29:0060104:154 площадью 400000кв.м. под строительство мусороперерабатывающего (мусоросжигающего) завода и полигона ТБО. Оставить зону – П в соответствии с регламентом ПЗЗ</p>	<p>Вопрос утверждения «Правил землепользования и застройки территории (части территории) сельского поселения Фединское Воскресенского муниципального района Московской области» будет решаться администрацией Воскресенского муниципального района Московской области в соответствии с действующим законодательством РФ.</p> <p>Следует отметить, что согласно градостроительного плана земельного участка № RU50514301-MSK006246 основным видом разрешенного использования земельного участка с кадастровым номером 50:29:0060104:164 площадью 12,5 га является «специальная деятельность»</p>

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

16

3 Материалы общественных обсуждений материалов ОВОС

Заявление на проведение общественного обсуждения материалов ОВОС руководителю администрации Воскресенского муниципального района Московской области от инициатора намечаемой хозяйственной деятельности ООО «АГК-1» исходящим письмом № 235.17 от 26.09.2017, зарегистрированным в администрации Воскресенского муниципального района Московской области от 26.09.2017.

На основании рассмотренного заявления администрацией Воскресенского муниципального района Московской области было утверждено Постановление от 02.10.2017 № 645 «О назначении общественных обсуждений в форме общественных слушаний по материалам оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности объекта проектирования «Завод по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощность не менее 700 000 тонн ТКО в год», планируемого к размещению на территории Воскресенского муниципального района Московской области».

Заявление ООО «АГК-1» и Постановление Воскресенского муниципального района Московской области приведены в приложении Е книги 3 части 2, шифр 159-17К/ПИР-ОВОС2.3.

Материалы ОВОС для ознакомления находились в пункте общественных обсуждений по адресу: Московская область, г. Воскресенск, ул. Советская, д.4, офис 402 в период с 10.10.2017 по 11.11.2017. Замечания и предложения граждан регистрировались в Журнале учета поступивших замечаний и предложений граждан и юридических лиц, участвующих в общественном обсуждении объекта государственной экологической экспертизы «Завод по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощность не менее 700 000 тонн ТКО в год (Россия, Московская область)». Выкопировка из Журнала представлена в приложении Н книги 3 части 2, шифр 159-17К/ПИР-ОВОС2.3.

В соответствии с Постановлением от 02.10.2017 № 645 администрации Воскресенского муниципального района Московской области общественные слушания проводились 11 ноября 2017 года в 15.00 по адресу: Московская область, Воскресенский район, д. Степаншино, ул. Центральная, д.53, сельский клуб. На общественных слушаниях было зарегистрировано 299 участников.

По результатам проведенных общественных слушаний составлен протокол общественных обсуждений, представленный в Приложении И книги 3 части 2, шифр 159-17К/ПИР-ОВОС2.3. Материалы общественных обсуждений представлены в приложениях К, Л, М, П, Р, С, Т, У книги 3 части 2, шифр 159-17К/ПИР-ОВОС2.3.

В период с момента проведения общественных слушаний 11 ноября до 10 декабря 2017 года поступили по электронной почте в адрес ООО «АГК-1» замечания, представленные в Приложении Ф книги 3 части 2, шифр 159-17К/ПИР-ОВОС2.3.

На замечания, поступившие в период проведения общественных обсуждений материалов ОВОС, даны ответы, представленные в таблице 2.2.

На замечания, поступившие после 10 ноября, даны ответы, представленные в таблице 2.3.

Взам. инв. №					
Подп. и дата					
Инв. № подл.					
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата
159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ					Лист
					17

Таблица 2.2 – Ответы на замечания к материалам ОВОС, поступившим в период проведения общественных обсуждений материалов

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
1-02	<p>Дополнения к материалам ОВОС. Сколько от деревни Свистягино до границ участка, на котором будет размещен МСЗ Сколько населенных пунктов и сколько в них живет людей в 5 км зоне.</p>	<p>В проектных материалах представлены расстояния до существующей жилой застройки д.Свистягино которое составляет 840 метров (по данным Генерального плана сельского поселения, зона «Ж-2») и 890 метров (по данным Росреестра). В зоне потенциального влияния выбросов Завода (40 высот самого высокого источника – труба 98 м), которая составила 5,1 км, расположены отдельные населенные пункты с.п. Фединское Воскресенского муниципального района (д. Свистягино, д. Степанчино, п. Сетовка, д. Новотроицкое, д. Максимовка, д. Чаплыгино), с.п. Непецинское Коломенского муниципального района (с. Пруссы, д. Куземкино, д. Борисово), с.п. Аксиньинское Ступинского муниципального района (с. Сапроново), с.п. Ульянинское Раменского муниципального района (д. Булгаково, д. Лысцево, д. Яньшино, д. Фоминское, с. Никитское, с. Степановское). По данным администраций вышеперечисленных сельских поселений на 01.01.2017 года в этих населенных пунктах и прилегающим к ним садоводствам проживает 3885 чел., что составляет около 3% от всех проживающих в Воскресенском районе.</p> <p>Технические решения проектной документации,</p>	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>строительства Завода, с учетом заложенных природоохранных мероприятиях, соответствуют требованиям экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и других норм, действующих на территории Российской Федерации, и обеспечивают безопасную для жизни и здоровья людей эксплуатацию Завода при соблюдении природоохранных мероприятий.</p> <p>Специальная территория с особым режимом использования проектируемого Завода, согласно выполненным расчетам не выходит за границу зоны 1000 метров от высоких источников нагретых выбросов, согласно СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 "Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов".</p>	
1-03	<p>Категорически против строительства завода.</p> <p>1. Научитесь сортировать мусор!</p>	<p>Технические решения проектной документации, строительства Завода, с учетом заложенных природоохранных мероприятиях, соответствуют требованиям экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и других норм, действующих на территории Российской Федерации, и обеспечивают безопасную для жизни и здоровья людей эксплуатацию Завода при соблюдении природоохранных мероприятий.</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>№дк</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

19

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
1-06	Заводу нет! Чистый воздух для нас главней. Дети хотят ходить в чистый лес	Технические решения проектной документации, строительства Завода, с учетом заложенных природоохранных мероприятиях, соответствуют требованиям экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и других норм, действующих на территории Российской Федерации, и обеспечивают безопасную для жизни и здоровья людей эксплуатацию Завода при соблюдении природоохранных мероприятий.	
1-08	<p>Мусоросжигание не в каком случае не может быть переработкой. МСЗ – прямое нарушение госполитики.</p> <p>1) Куда будет вывозиться шлаки и зола? Как они будут утилизированы?</p> <p>2) Кто будет платить за МСЗ или люди?</p> <p>3) Современный МСЗ экологически безопасен? НЕТ.</p> <p>Источник: Доклад об окружающей среде в г. Москва в 2014 г. Под. Ред. Кульбачевского</p>	<p>1) Образовывающийся в результате технологического процесса шлак и зола будут вывозиться на лицензированный полигон размещения отходов 3-5 класса опасности, либо на предприятие по утилизации отходов, планируемое к размещению на территории Московской области.</p> <p>2) За вывоз образовывающихся отходов будет платить МСЗ, согласно Законодательству РФ «Закон об отходах производства и потребления» №89-ФЗ от 19.06.1998 статья 23 п.4.</p> <p>3) Технические решения проектной документации, строительства Завода, с учетом заложенных природоохранных мероприятиях, соответствуют требованиям экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и других норм, действующих на территории Российской Федерации, и обеспечивают безопасную для жизни и здоровья людей эксплуата-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		цию Завода при соблюдении природоохранных мероприятий.	
1-09	Против завода и полигона и сортировочной станции. В районе места экологически чистые. В этом месте предоставляли места для дач и проживания чернобыльцам, чтобы они поправляли здоровье, а завод со своими выбросами отравит проживающих там людей	По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
1-10	Тема выступления – воздействие МСЗ на территории Коломенского района	Данными об воздействии МСЗ на территории Коломенского района не располагаем.	
1-14	Я против строительства мусоросжигательного завода в чистом лесу, среди дач и деревень	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 №	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе: на сайте «Правительство Московской области» http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p>	
1-15	<p>Если по вашим данным завод не опасен, стройте в Москве и не надо будет тратиться на транспортные расходы вывоза из г.Москвы. У нас не надо портить кислород! И наносить вред нашему здоровью! Стройте мусороперерабатывающие заводы. Мы против МСЗ.</p>	<p>По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение по-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		пуляционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
1-21	Почему, если МСЗ экологически безопасен, его планируют строить в Воскресенском районе? А не в той же Москве? Почему такая мощность – не менее 700000 тонн? А не более сколько? Почему я должна быть уверена, что, не имея технологического раздела, будут соблюдаться все обещания по безопасности МСЗ?	<p>В городе Москва уже действуют три мусоросжигающих завода.</p> <p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>Все проектные решения, в том числе отраженные в технологическом разделе будут проходить Государ-</p>	159-17К_ПИР-ИОС7.1 Том 5.7.1 159-17К_ПИР-ПЗ2 Том 1.2

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>ственную экспертизу, Государственный орган, который отвечает за соблюдение в проектных решениях норм и требований. И только если все решения в проектной документации отвечают требованиям норм РФ, только тогда будет осуществляться строительство.</p> <p>Мощность завода не менее 700000 тонн определена заданием на проектирование.</p>	
1-21	<p>Для начала ввести отдельный сбор мусора. Затем осуществить безопасную для экологии переработку этого мусора. Провести голосование «За» и «Против» МСЗ</p>	<p>Вопросы загрузки завода не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду.</p>	
1-22	<p>Начать строительство МПЗ надо с отдельного сбора мусора. Тогда люди поверят в безопасность МПЗ. Почему Воскресенский р-н должен перерабатывать в 7 раз больше чем производит? Производит без сортировки по 150 т.</p> <p>Почему кроме завода предлагается полигон на 82 Га? В Токио 21 МПЗ в черте города. Какой мощности и технологии заводы в центрах европейских столиц?</p>	<p>Вопросы загрузки завода не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду.</p> <p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7). Размещение кроме завода полигона на 82 га на окружающих территориях настоящим проектом не рассматривается и не планируется.</p>	
1-22	<p>1 – привитие культуры отдельного сбора мусора 2 – начать строительство МСЗ с Москвы. Тогда у жителей будут наглядные примеры безопасной работы МПЗ, а в России появятся безвредные технологии. 3 – не предлагать Воскресенску представленную ОВОС технологию, как устаревшую и крайне вредную 4 – не устраивать помойку-полигон в одном районе для утилизации мусора ещё от пяти-шести других районов 5 – провести голосование «За» и «Против» МСЗ</p>	<p>Вопросы загрузки завода не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду. Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164. Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>Размещение кроме завода полигона на 82 га на окружающих территориях настоящим проектом не рассматривается и не планируется.</p>	
1-23	<p>Предлагаю на уже сформировавшихся свалках, вбить сваи в землю и поставить безопасный завод, а не гадить в чистом месте вблизи деревень!</p>	<p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p>	
1-23	<p>Полигон в Балашихе очистить и безопасный завод поставить там.</p>	<p>Развитие комплекса по переработке ТКО в Балашихе не входит в рамки проектирования, не рассматривается как возможная площадка размещения завода</p>	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
1-25	Почему нельзя найти участок, удаленный от мест населенных пунктов. Здесь же люди, дети. Я хочу растить, рожать и воспитывать здоровое потомство. Я не хочу наблюдать как нагло и тактично проходит истребление народа! Я – народ!	По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
1-25	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выбор места в проекте чистая земля. 2. Нет коммуникаций и дорог в месте размещения завода 3. Раздельный сбор отходов – стекло, бумага, пластик и т.д. 4. Выкуп земли у недовольных по кадастровой стоимости 5. МСЗ нам не нужны. Нужны перерабатывающие заводы 	1) Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>2) Провод коммуникации будут предусматриваться в рамках разработки отдельной проектной документацией.</p> <p>Водоснабжение, водоотведение, газоснабжение, электроснабжение от существующих сетей в соответствии с Техническими условиями ведомств ЗАО «АКВАСТОК», ГУП ГХМО «МОСОБЛГАЗ», ПАО «МОЭСК».</p>	
1-26	<p>Почему выбрали именно этот участок земли под строительство ТКО? Почему публичные слушания проходят в будние дни, когда все работают и почему не проводят в выходные дни? По какой дороге планируется возить мусор?</p>	<p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресен-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

28

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>ском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>Выбор проведения даты публичных слушаний осуществляется Администрацией Муниципального образования.</p> <p>Мусор планируются вывозить по вновь проектируемой дороге, с западной стороны по проектируемому проезду с автомагистрали «А-108 «МБК», согласно принципиального согласия ГБУ МО «Мосавтодор».</p>	
1-26	<p>1. Рекомендую перенести строительство МСЗ в район Новоагорево.</p> <p>2. Рекомендую организовать работу по сортировке мусора и его вторичной переработке.</p> <p>3. Рекомендую не строить завод ТКО.</p>	<p>1. Проектными решения строительство МСЗ в районе Новоагорево не предусматривается.</p> <p>2. Развитие разбора и сортировки ТКО предусмотрена в рамках территориальной схемы обращения с ТКО, разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 №</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		984/47.	
1-29	Я против строительства МСЗ и строительства мусорного полигона, т.к. беспокоюсь за жизнь и здоровье своих детей, сохранность родной природы.	По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
1-33	Так как наш город Воскресенск и так очень задымленный, много заводов и так выбрасывали вредные газы	Выбросы предприятий, расположенных в районе размещения МСЗ, учитываются в фоновых концентрациях ЗВ в районе расположения завода. Фоновые концентрации ЗВ в атмосферном воздухе в районе расположения Завода приняты в соответствии со справкой ФГБУ «Центральное УГМС» от 13.09.2017 №Э-2010. В соответствии со справкой, фоновые концентрации	Справка №Э-2010 приведена в приложении Д тома 1.2, шифр 159-17К/ПИР-ОВОС1.2

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

30

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>ЗВ в атмосферном воздухе не превышают санитарные нормы для населенных мест.</p> <p>Согласно ответа ФГБУ «Центральное УГМС» от 01.11.2017 справка №4723, информацию о фоновых концентрациях загрязняющих веществ таких как: аммиак, водород хлористый, фториды газообразные, диАлюминий триоксид (в пересчете на алюминий), диВанадий триоксид (железо оксид), кальция оксид, кадмий оксид (в пересчете на кадмий), кобальт (кобальт металлический), магний оксид, марганец и его соединения (в пересчете на марганца (IV) оксид), медь оксид (меди оксид) (в пересчете на медь), никель (никель металлический), олово оксид, ртуть (ртуть металлическая), свинец и его неорганические соединения (в пересчете на свинец), таллий карбонат (в пересчете на таллий), хром (хром шестивалентный) в пересчете на хрома (IV) оксид), цинка оксид, сурьма, мышьяк неорганические соединения (в пересчете на мышьяк), пыль неорганическая: SiO₂ 70-20%, диоксины, фураны) в районе планируемого размещения предприятия, по адресу Московская область, Воскресенский район, дер. Свистягино в связи с отсутствием в указанном районе стационарных постов наблюдений выдать не представляется возможным.</p>	
1-45	Мое предложение строить мусороперерабатывающие,	Завод по термического обезвреживанию ТКО отно-	

Изм.	Копи	Лист	№дк	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	а не мусоросжигательные заводы. И в тех местах где в радиусе 10 км нет населенных пунктов. Наладить программу раздельного сбора отходов.	сится к мусроперерабатывающим предприятиям, поскольку в результате получаем продукт для дальнейшего использования, в т.ч. электроэнергию	
1-45	Откуда будет измеряться санитарно-защитная зона? От границы участка или от трубы? Как часто измеряются диоксины? Какие виды? Кто измеряет?	<p>Согласно СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03. Новая редакция «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов»: «п.3.4. В зависимости от характеристики выбросов для промышленного объекта и производства, по которым ведущим для установления санитарно-защитной зоны фактором является химическое загрязнение атмосферного воздуха, размер санитарно-защитной зоны устанавливается от границы промплощадки и/или от источника выбросов загрязняющих веществ.</p> <p>От границы территории промплощадки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от организованных и неорганизованных источников при наличии технологического оборудования на открытых площадках; - в случае организации производства с источниками, рассредоточенными по территории промплощадки; - при наличии наземных и низких источников, холодных выбросов средней высоты. <p>От источников выбросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при наличии высоких, средних источников нагретых выбросов» 	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

32

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>Дымовые трубы будут являться ведущими источниками выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (более 85 % от общего валового выброса). Соответственно, установление СЗЗ от ведущего высокого источника нагретых выбросов, представляется обоснованным.</p> <p>Однако, хотелось бы обратить внимание, что согласно п. 2.1.СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» ориентировочный размер санитарно-защитной зоны должен быть обоснован проектом санитарно-защитной с расчетами ожидаемого загрязнения атмосферного воздуха (с учетом фона) и уровней физического воздействия на атмосферный воздух и подтвержден результатами натурных исследований и измерений.</p> <p>Проектные материалы подлежат согласованию в учреждениях Роспотребнадзора в установленном порядке.</p> <p>В настоящее время проект СЗЗ передан на экспертизу в ФБУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии» Роспотребнадзора (вх. № 5284-9 от 12.12.2017).</p>	
1-46	Просим вас не загрязнять и так грязный Воскресенский район. Задумайтесь о будущем детей, кроме нас этого никто не делает	По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

33

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
2-03	Сколько машин в час будет проезжать для разгрузки и вывоза шлаков?	Доставка ТКО на Завод будет осуществляться специализированными закрытыми мусоровозами грузоподъемностью 10 и 20 тонн. Количество машин в час – 14, в сутки – 128. Количество машин для вывоза золы и шлака составит 48 шт./сутки. В течение часа – не более 4 машин.	
2-05	Замечания по материалам ОВОС. Сколько соединений образуется в печи при сгорании мусора и сколько из них опасны для экологии?	В процессе горения ТКО будут выделяться оксиды азота, аммиак, оксид углерода, водород хлористый, сера диоксид, фториды газообразные, диАлюминий триоксид (в пересчете на алюминий), диВанадий пентоксид (ванадия пятиокись), диЖелезо триоксид	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>(Железо оксид) (в пересчете на железо), кальций оксид, кадмий оксид (в пересчете на кадмий), кобальт (кобальт металлический), магний оксид, марганец и его соединения (в пересчете на марганца (IV) оксид), медь оксид (меди оксид) (в пересчете на медь), никель (никель металлический), олово оксид, ртуть (ртуть металлическая), свинец и его неорганические соединения (в пересчете на свинец), таллий карбонат (в пересчете на таллий), хром (хром шестивалентный) в пересчете на хрома (IV) оксид), цинка оксид, сурьма, мышьяк, неорганические соединения (в пересчете на мышьяк), пыль неорганическая: SiO₂ 70-20%, диоксины и фураны.</p> <p>Из перечисленных загрязняющих веществ (ЗВ) 9 веществ относятся к 1 классу опасности (чрезвычайно опасные), 7 веществ – по 2 классу опасности (высокоопасные), 9 веществ – к 3 классу опасности (умеренно опасные).</p> <p>Валовые выбросы ЗВ 1 класса опасности составят 0,00092% от суммарных валовых выбросов, 2 класса - 10,9%, 3 класса – 68,1%.</p> <p>В соответствии с данными, приведенными выше, можно сделать вывод, что основную массу выбрасываемых ЗВ составляют вещества третьего класса (умеренно опасные).</p>	
2-06	Экспертное заключение по ОВОС:	1) Твердые Коммунальные Отходы (ТКО) —	

Изм.	Копи	Лист	№дк	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>1) Зависит ли количество и класс опасности несжигаемого остатка от состава мусора?</p> <p>2) На какой мусор рассчитаны показатели в материалах ОВОС?</p>	<p>это твердая неоднородная смесь различных компонентов, полученная в результате жизнедеятельности человека в бытовой среде, а так же отходы товаров (продукции) утратившие свои потребительские свойства.</p> <p>Количество несжигаемого остатка от исходного сырья зависит не существенно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - шлак составляет от 25 до 30% от сожженного количества ТКО по весу. - летучая зола, оседающая в фильтрах, составляет примерно от 2,5 до 3,0% от входящего объема ТКО. <p>Теплотехнические характеристики ТКО поступающих на МСЗ будут составлять в среднем 8259,7 - 11095,92 кДж/кг, зависеть от сезонности.</p> <p>Класс опасности не сжигаемого остатка (зола и шлак) определяется на основании лабораторных анализов, усредненной пробы образующегося отхода согласно Приказа МПР и экологии РФ от 4 декабря 2014 г. № 536</p> <p>Степени опасности отхода для окружающей среды (К)</p> <p>Не сжигаемые остаток (зола) будут 3-4 класса опасности ($10^3 \geq K > 10^2$).</p> <p>Не сжигаемые остаток (шлак) будут 4 класса опасности ($10^2 \geq K > 10$).</p> <p>2) Материалы ОВОС разрабатывались на отхо-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
2-07	<p>Заводу нет! Постройте коттеджный поселок и сохраните экологически чистое место. Это будет куда более полезное дело. А для завода найдите более подходящее место. И вообще надо все-таки думать, когда принимать решение</p>	<p>ды ТКО. Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164. Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p>	
2-08	<p>Против завода и полигона и сортировочной станции, потому что расположена в густонаселенном районе. Достаточно по России огромных пространств и пустырей, где можно строить данное предприятие. Зачем травить свой и без того немногочисленный народ???</p>	<p>По отношению к земельному участку, на котором планируется размещение Завода, селитебные территории расположены следующим образом: – в юго-восточном, восточном и северо-восточном направлениях находятся селитебные территории Фединского сельского поселения Воскре-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

37

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>сенского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет: в юго-восточном и восточном направлении - 0,84 – 1,18 км (д. Свистягино), в северо-восточном направлении - 2,66 км (п. Сетовка), 2,85 км (д. Степанщино), 3,25 км (д. Новотроицкое), 4,77 км (д. Максимовка), 4,78 км (д. Чаплыгино), минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 3,98 км;</p> <p>– в северном, северо-западном и западном направлениях находятся селитебные территории Ульянинского сельского поселения Раменского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет: в северном направлении - 2,11 км (д. Фоминское и д. Яньшино), 4,51 км (с. Никитское), 4,87 км (с. Степановское), в северо-западном направлении - 2,21 км (д. Лысцево), в западном направлении - 2,12 км (д. Булгаково), минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 1,63 км;</p> <p>– в юго-западном направлении находятся селитебные территории Аксиньского сельского поселения Ступинского района. Расстояние до зоны жилой застройки с. Сапроново составляет 3,26 км; минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 1,14 км;</p>	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

38

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>– в южном направлении находятся селитебные территории Непецинского сельского поселения Коломенского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет 2,96 км (с. Пруссы), 4,49 км (д. Куземкино) и 4,84 км (д. Борисово); минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 3,88 км.</p> <p>В зоне потенциального влияния выбросов Завода (40 высот самого высокого источника – труба 98 м), которая составила 5,1 км, расположены отдельные населенные пункты с.п. Фединское Воскресенского муниципального района (д. Свистягино, д. Степанщино, п. Сетовка, д. Новотроицкое, д. Максимовка, д. Чаплыгино), с.п. Непецинское Коломенского муниципального района (с. Пруссы, д. Куземкино, д. Борисово), с.п. Аксиньинское Ступинского муниципального района (с. Сапроново), с.п. Ульяновское Раменского муниципального района (д. Булгаково, д. Лысцево, д. Яньшино, д. Фоминское, с. Никитское, с. Степановское). По данным администраций вышеперечисленных сельских поселений на 01.01.2017 года в этих населенных пунктах и прилегающим к ним садоводствам проживает 3885 чел., что составляет около 3% от всех проживающих в Воскресенском районе.</p> <p>По результатам выполненной оценки риска здоро-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лаж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

39

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>вью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.</p>	
2-08	<p>Россия самая огромная страна со свободными территориями. Зачем ставить полигон и завод в густонаселенном месте?</p>	<p>В зоне потенциального влияния выбросов Завода (40 высот самого высокого источника – труба 98 м), которая составила 5,1 км, расположены отдельные населенные пункты с.п. Фединское Воскресенского муниципального района (д. Свистягино, д. Степанчино, п. Сетовка, д. Новотроицкое, д. Максимовка, д. Чаплыгино), с.п. Непецинское Коломенского муниципального района (с. Пруссы, д. Куземкино, д. Борисово), с.п. Аксиньинское Ступинского муниципального района (с. Сапроново), с.п. Ульяновское</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

40

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		Раменского муниципального района (д. Булгаково, д. Лысцево, д. Яньшино, д. Фоминское, с. Никитское, с. Степановское). По данным администраций вышеперечисленных сельских поселений на 01.01.2017 года в этих населенных пунктах и прилегающим к ним садоводствам проживает 3885 чел., что составляет около 3% от всех проживающих в Воскресенском районе.	
2-09	Я против строительства МСЗ. Хочу, чтоб мои дети и внуки дышали чистым воздухом и пили чистую воду	По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
2-10	Предлагаю строить мусоросжигательный завод рядом	Согласно региональной программе и территориаль-	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	с Москвой, в ближнем Подмосковье, километрах десяти, если он является действительно чистым по производству, он не принесет вреда жителям г.Москвы и это будет менее затратным по транспортировке	ной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164. Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).	
2-12	Если рукавные фильтры – промышленные отходы, то почему их будут сжигать на заводе, где сжигают коммунальные отходы?	Проектная документация скорректирована. Отход рукавных фильтров при их образовании будут размещаться на существующих лицензированных полигонах отходов.	
2-13	Я против мусоросжигающего завода на данной территории. В радиусе 10 деревень на расстоянии 1-1,5 км. Неужели нет более пустынных территории.	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 №	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p>	
2-15	<p>Замечание к тому ОВОС о несоответствии требованиям природоохранного законодательства РФ:</p> <p>Каким образом разработчики ОВОС планируют устранять существенные недостатки и несоответствия требованиям природоохранного законодательства РФ при направлении на ГЭЭ? Учитывая принципиальные недостатки технологии сжигания ТКО?</p>	<p>Выявленные по результатам общественных слушаний по ОВОС недостатки откорректированы в представленной на государственную экспертизу версии.</p>	
2-15	<p>В связи с существенными недостатками представленных на слушаниях материалов ОВОС рекомендуется переработать с учетом представленных на стр.23 замечаний материалов ОВОС</p>	<p>Выявленные по результатам общественных слушаний по ОВОС недостатки откорректированы в представленной на государственную экспертизу версии.</p>	
2-19	<p>Есть альтернативные участки?</p>	<p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лаж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p>	
2-20	В Москве есть заводы, почему их нельзя реконструировать и не возить мусор за 100 км от Москвы	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка	

Изм.	Копи	Лист	№дк	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>Объемы отходов, образующихся только в Московской области, существенно превышают объем отходов, необходимый для функционирования завода.</p>	
2-20	<p>Я против завода и полигона ТБО. Зачем возить мусор из Москвы, когда эти заводы можно реконструировать и не загаживать все вокруг. Сколько уже бюджетных денег вы поделили между собой. Вы помойная мафия.</p>	<p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»:</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лаж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>Объемы отходов, образующихся только в Московской области, существенно превышают объем отходов, необходимый для функционирования завода.</p>	
2-22	<p>1. Рекомендовать Министерству экологии Московской области переработать территориальную схему обращения с отходами.</p> <p>2. Существенно переработать ОВОС проекта строительства МСЗ с тщательных проработкой альтернативных колосниковому сжиганию отходов технологии уничтожения отходов и месту размещения предприятия</p>	<p>Территориальная схему обращения с отходами будет откорректирована, однако это не является зоной ответственности данных проектных материалов.</p> <p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»:</p> <p>http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).	
2-23	Я против завода!!! Мы и так живем на МКАД № 5, дышим выхлопами, в огородах вся таблица Менделеева – одна химия. Нам не нужен завод. Поберегите нас, наших детей и внуков	По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
2-33	Как быстро будет построен завод? И почему так мало заводов строиться?	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства му-	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
2-34	Почему не строят заводы на территории слабозаселенной?	<p>сороперерабатывающих заводов</p> <p>Территориальная схему обращения с отходами будет откорректирована, однако данное замечание не относится к компетенции данного проекта</p> <p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p>	
2-35	Я против строительства мусоросжигательного завода на территории д. Степаншино и д. Свистягино. Хим. завод и так нас дымом задушил.	<p>Выбросы предприятий, расположенных в районе размещения МСЗ, учитываются в фоновых концентрациях ЗВ в районе расположения завода.</p> <p>Фоновые концентрации ЗВ в атмосферном воздухе в</p>	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

48

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>районе расположения Завода приняты в соответствии со справкой ФГБУ «Центральное УГМС» от 13.09.2017 №Э-2010. Справка №Э-2010 приведена в приложении Д к материалам ОВОС.</p> <p>В соответствии со справкой, фоновые концентрации ЗВ в атмосферном воздухе не превышают санитарные нормы для населенных мест.</p> <p>Согласно ответа ФГБУ «Центральное УГМС» от 01.11.2017 справка №4723, информацию о фоновых концентрациях загрязняющих веществ таких как: аммиак, водород хлористый, фториды газообразные, диАлюминий триоксид (в пересчете на алюминий), диВанадий триоксид (железо оксид), кальция оксид, кадмий оксид (в пересчете на кадмий), кобальт (кобальт металлический), магний оксид, марганец и его соединения (в пересчете на марганца (IV) оксид), медь оксид (меди оксид) (в пересчете на медь), никель (никель металлический), олово оксид, ртуть (ртуть металлическая), свинец и его неорганические соединения (в пересчете на свинец), таллий карбонат (в пересчете на таллий), хром (хром шестивалентный) в пересчете на хрома (IV) оксид), цинка оксид, сурьма, мышьяк неорганические соединения (в пересчете на мышьяк), пыль неорганическая: SiO₂ 70-20%, диоксины, фураны) в районе планируемого размещения предприятия, по адресу Мос-</p>	

Изм.	Копи	Лист	№дк	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

49

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		ковская область, Воскресенский район, дер. Свистягино в связи с отсутствием в указанном районе стационарных постов наблюдений выдать не представляется возможным.	
2-36	Найти территорию для строительства в более удаленном месте от населенных пунктов.	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164. Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).	
2-38	Я, Оглоблина Валентина Дмитриевна, против застройки мусоросжигательного завода близ нашей деревни, так как против того, что и без того загрязненная экология района будет ещё хуже	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>Технические решения проектной документации, строительства Завода, с учетом заложенных природоохранных мероприятиях, соответствуют требованиям экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и других норм, действующих на территории Российской Федерации, и обеспечивают безопасную для жизни и здоровья людей эксплуатацию Завода при соблюдении природоохранных мероприятий.</p> <p>Специальная территория с особым режимом использования проектируемого Завода, согласно выпол-</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>№дк</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>ненным расчетам не выходит за нормативную границу 1000 метров, согласно СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 "Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов".</p>	
2-44	<p>Вред МСЗ, практика МСЗ в других городах РФ. Как будут перерабатывать мусор до поступления на МСЗ?</p>	<p>Мусор на МСЗ поступает с мусоросортировочных станций МО, т.е с извлечением полезных вторичных ресурсов – стекло, бумага, картон, люминесцентные лампы, батарейки</p>	
2-44	<p>Я против МСЗ в Воскресенском районе. Рядом очень много деревень. Говорят, что мусор до сжигания будет перерабатываться, но где? Как? Если мусор не сортированный, его опасно перерабатывать! Фильтр не защищает от диоксинов, выбрасывают весь мусор, и батарейки, и пластик. Есть опыт МСЗ в Москве: Голубеево-Ухтомская – онкология в Этом районе выросло в 4 раза (по данным больницы №66 г. Москвы). Воскресенцам такого не нужно!!! Уедет весь бизнес, стройкомпания! Я за сортировку!</p>	<p>Население близ лежащих деревень составляет 3% от общей численности населения Воскресенского района.</p> <p>Мусор на МСЗ поступает с мусоросортировочных станций МО, т.е с извлечением полезных вторичных ресурсов – стекло, бумага, картон, люминесцентные лампы, батарейки.</p> <p>Мусор поступающий на МСЗ прошел предварительную сортировку, батарейки и опасные отходы к сжиганию не допускаются. Устанавливаемое ГОО (3-х ступенчатое), достаточно для достижения на выходе из трубы допустимых норм.</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Лаж</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		Про опыт МСЗ - Голубеево-Ухтомск- данные больницы не подтверждены Документацией отчетного характера, с открытым доступом в сети интернет.	
3-02	<p>Предложения и замечания по ОВОС:</p> <p>1) Отсутствует обоснование по объективности заключения по экобезопасности;</p> <p>2) Нет реальной оценки экономики завода при отсутствии потребности в эл. энергии и теплоэнергии в поселении в радиусе 15 км от завода;</p> <p>3) Нет четких расчетов экономики работы завода и реальной ответственности за соблюдением норм ПДК в земле, воде и воздухе.</p>	<p>1) Проектные материалы будут отправлены на государственную экологическую экспертизу и государственную экспертизу</p> <p>2) Потребность в электроэнергии не может быть определена для радиуса 15 км от Завода. Вопрос необходимости ввода дополнительных мощностей отражен в Распоряжении Правительства РФ от 8 января 2009г. № 1-р по повышению эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии</p> <p>3) Проектом предложена программа наблюдения за всеми компонентами окружающей среды как на этапе эксплуатации, так и строительства завода</p>	
3-02	Инициативной группой жителей получено экспертное заключение на материалы 159-17К/ОВОС «Оценка воздействия на окружающую среду проектируемого завода твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год» (Россия, Московская область) подготовленное судебным экспертом по экологии, экспертом по экологическим правам Совета при Президенте РФ по развитию гражданского обще-	Ответ предоставлен отдельно по результатам рассмотрения полученного экспертного заключения в приложении А к данной таблице	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>ства и правам человека Есиной Еленой Александровной на 8 листах. Прошу дать обоснованный ответ по каждому из вышеприведенных (нижеприведенных) пунктов и включить текст ответов в состав материалов, представляемых на Государственную экологическую экспертизу. Ответ прошу направить по адресу: netzavod@yandex.ru Экспертное заключение и ответы на него отдельным приложением А</p>		
3-04	<p>Заводу нет! Какие аварийные и спасательные меры и механизмы предусмотрены на заводе?</p>	<p>КОТЭС: требования к ИТМ ГОиЧС, а также к промышленной безопасности будут разработаны в строгом соответствии с ТУ, выдаваемыми специализированным органом (МЧС России) и требованиями НТД. На объекте предусмотрена система автоматического пожаротушения и противопожарная насосная для тушения пожара на территории объекта, в случае возникновения Согласно ТУ, полученными от МЧС России проектируемый объект не относится к категории по гражданской обороне. Участок строительства находится вне зоны возможных разрушений в особый период, и вне зоны возможного опасного радиоактивного заражения (загрязнения). Будет предусмотрено проводное оповещение объекта, радиофикация, объектовая система оповещения о ЧС..</p>	<p>159-17К_ПИР-ПЗ2 Том 1.2 159-17К/ПИР-ГОЧС 159-17К/ПИР-ПБ</p>

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
3-06	Где будет цементироваться зола и куда ее будут вывозить? Против завода	<p>В проекте предусмотрены места для временного складирования золы и шлака с последующим вывозом с территории Завода на специальные полигоны. Утилизация, обезвреживание золы будет предусматриваться на специализированных полигонах. Объем резервуаров 2 по 250 м³ для временного хранения золы рассчитан на пять суток. Временное хранение шлака осуществляется в отдельном здании, рассчитанном на 5ти суточный запас: 3 595 тонн</p> <p>Вопрос выбора земельного участка для размещения объекта для обезвреживания золы в настоящее время рассматривается администрацией МО</p>	159-17К_ПИР-ИОС7.1
3-08	<p>Нет заводу.</p> <p>1) Какой класс опасности будет у мусора и кто это будет контролировать?</p> <p>2) Будут ли строиться очистные сооружения на мусороперерабатывающем заводе</p>	<p>Проектом предусматривается строительство необходимых очистных сооружений: для очистки бытовых стоков, ливневых стоков, нефтесодержащих стоков.</p> <p>Количество не сжигаемого остатка от исходного сырья зависит не существенно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - шлак составляет от 25 до 30% от сожженного количества ТКО по весу. - летучая зола, оседающая в фильтрах, составляет примерно от 2,5 до 3,0% от входящего объема ТКО. <p>Класс опасности не сжигаемого остатка (зола и</p>	159-17К_ПИР-ИОС3

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>шлак) определяется на основании лабораторных анализов, усредненной пробы образующегося отхода согласно Приказа МПР и экологии РФ от 4 декабря 2014 г. № 536</p> <p>Степени опасности отхода для окружающей среды (К)</p> <p>Не сжигаемые остаток (зола) будут 3-4 класса опасности ($10^3 \geq K > 10^2$).</p> <p>Не сжигаемые остаток (шлак) будут 4 класса опасности ($10^2 \geq K > 10$).</p> <p>Контроль класса опасности образующихся отходов будет производить сам МСЗ, за счет привлечения сторонних аккредитованных лабораторий для определения и подтверждения класса опасности отходов.</p> <p>Очистка образующихся при сжигании ТКО газов будет производиться в три этапа.</p> <p>Первый этап очистки происходит в котле от оксидов азота.</p> <p>Второй этап - в реакторе, позволяет избавиться от вторичных диоксинов, органических веществ, тяжёлых металлов и кислотных составляющих с помощью активированного угля и гашёной извести.</p> <p>Третий этап - в рукавном фильтре, очистка дымовых газов от золы, пыли и продуктов газоочистки.</p>	

Изм.	Копи	Лист	№дк	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>Для очистки хоз-бытовых стоков устанавливается комплектно-блочная установка глубокой биологической очистки типа БМУ производительностью 55 м³/сут.</p> <p>Дождевые воды с крыш зданий и с территории завода, а также производственные стоки от главного корпуса отводятся на очистные сооружения производственно-дождевых стоков. Первоначально стоки самотеком поступают в аккумулирующую емкость очистных сооружений, далее блочно-модульную установку по типу Plana OS.P-10, производительностью 10 л/с (36 м³/ч).</p> <p>Канализация нефтесодержащих сточных вод предназначена для сбора и отведения сточных вод с территорий склада вспомогательного топлива, с территории автозаправки, с территорий автостоянок и от автодороги грузового проезда до зоны загрузки отходов (1/1), а также для отвода стоков с нефтепродуктами, образующихся в главном корпусе. Первоначально стоки самотеком поступают в аккумулирующую емкость очистных сооружений, далее блочно-модульную установку по типу Plana OS.P-3, производительностью 3 л/с (10,8 м³/ч).</p>	
3-10	Завод планируется разместить в опасной близости от населенных пунктов. Воскресенский район и прилегающие районы экологически неблагоприятны.	По отношению к земельному участку, на котором планируется размещение Завода, селитебные территории расположены следующим образом:	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>№дк</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	Строительство так называемого «Мусоросжигающего завода» приведет к ещё большему усугублению обстановки. Мы против	<p>– в юго-восточном, восточном и северо-восточном направлениях находятся селитебные территории Фединского сельского поселения Воскресенского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет: в юго-восточном и восточном направлении - 0,84 – 1,18 км (д. Свистягино), в северо-восточном направлении - 2,66 км (п. Сетовка), 2,85 км (д. Степанцино), 3,25 км (д. Новотроицкое), 4,77 км (д. Максимовка), 4,78 км (д. Чаплыгино), минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 3,98 км;</p> <p>– в северном, северо-западном и западном направлениях находятся селитебные территории Ульяновского сельского поселения Раменского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет: в северном направлении - 2,11 км (д. Фоминское и д. Яньшино), 4,51 км (с. Никитское), 4,87 км (с. Степановское), в северо-западном направлении - 2,21 км (д. Лысцево), в западном направлении - 2,12 км (д. Булгаково), минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 1,63 км;</p> <p>– в юго-западном направлении находятся селитебные территории Аксиньского сельского поселения Ступинского района. Расстояние до зоны</p>	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

58

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>жилой застройки с. Сапроново составляет 3,26 км; минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 1,14 км;</p> <p>– в южном направлении находятся селитебные территории Непецинского сельского поселения Коломенского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет 2,96 км (с. Пруссы), 4,49 км (д. Куземкино) и 4,84 км (д. Борисово); минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 3,88 км.</p> <p>В зоне потенциального влияния выбросов Завода (40 высот самого высокого источника – труба 98 м), которая составила 5,1 км, расположены отдельные населенные пункты с.п. Фединское Воскресенского муниципального района (д. Свистягино, д. Степанчино, п. Сетовка, д. Новотроицкое, д. Максимовка, д. Чаплыгино), с.п. Непецинское Коломенского муниципального района (с. Пруссы, д. Куземкино, д. Борисово), с.п. Аксиныинское Ступинского муниципального района (с. Сапроново), с.п. Ульянинское Раменского муниципального района (д. Булгаково, д. Лысцево, д. Яньшино, д. Фоминское, с. Никитское, с. Степановское). По данным администраций вышеперечисленных сельских поселений на 01.01.2017 года в этих населенных пунктах и приле-</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копч</i>	<i>Лист</i>	<i>Ложж</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

59

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>гающим к ним садоводам проживает 3885 чел., что составляет около 3% от всех проживающих в Воскресенском районе.</p> <p>По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.</p>	
3-15	Не строить мусоросжигающий завод на территории Воскресенского района, избрав для его строительства мало населенный район, удаленный от населенных пунктов	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для располо-	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

60

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>жения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>В зоне потенциального влияния выбросов Завода (40 высот самого высокого источника – труба 98 м), которая составила 5,1 км, расположены отдельные населенные пункты с.п. Фединское Воскресенского муниципального района (д. Свистягино, д. Степанщино, п. Сетовка, д. Новотроицкое, д. Максимовка, д. Чаплыгино), с.п. Непецинское Коломенского муниципального района (с. Пруссы, д. Куземкино, д. Борисово), с.п. Аксиньинское Ступинского муниципального района (с. Сапроново), с.п. Ульяновское Раменского муниципального района (д. Булгаково, д. Лысцево, д. Яньшино, д. Фоминское, с. Никитское, с. Степановское). По данным администраций</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Ложж</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

61

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>вышеперечисленных сельских поселений на 01.01.2017 года в этих населенных пунктах и прилегающим к ним садоводствам проживает 3885 чел., что составляет около 3% от всех проживающих в Воскресенском районе.</p>	
3-15	Вред МСЗ окружающей среде и здоровью людей	<p>По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.</p> <p>По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и</p>	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

62

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		менее 1 случая в год.	
3-16	Не размещать МСЗ и ТБО вблизи населенных пунктов, в экологически чистых районах. Учитывать рекомендации эко-экспертов	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164. Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7). По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.	
3-16	Недопустимость строительства МСЗ и размещения ТБО вблизи Свистягино и др. населенных пунктов. Почему в Свистягино, а не на «пустых» землях?	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.</p>	
3-18	<p>Завод построить рядом с Москвой, которая и «гадит». Пусть сами себя отапливают своим мусором</p>	<p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка</p>	

Изм.	Копи	Лист	№дк	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.</p>	
3-22	Кто выступит гарантом того, что данный проект и завод будет безопасным не только на бумаге, но и в процессе своей работы и каковы в этом случае последствия (если что-то пойдет не так)?	Проектными материалами предусмотрена программа мониторинга за всеми компонентами окружающей среды как на период эксплуатации, так и строительства завода.	
3-30	Против мусороперерабатывающего завода. Считаю, что строительство завода очень повредит здоровью живущим людям	По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней не-	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		канцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
3-30	Почему наша администрация не защищает людей от ядовитого газа, который будет выделяться от сгорания. Не надо людей успокаивать, народ грамотный и нам жаль молодежь, которая погибнет, за все труды дедов, которые строили зону отдыха, не все могут ездить за границу. Помогите защитить нас от этого неприятного строительства. Мы против строительства завода!!!	По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
3-31	Я против МСЗ в Воскресенском районе. Рядом очень	По данным фирмы-поставщика инжиниринговых	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>много деревень и населенных пунктов. Если мусор будет сжигается, то диоксины всех нас отравят! Хотим жить! Нельзя отходы без сортировки сжигать!</p>	<p>услуг максимальная концентрация диоксинов и фуранов в дымовых газах составит 0,1нг/нм³. Данные о максимальных концентрациях загрязняющих веществ в дымовых газах после очистки приведены в приложении М к материалам ОВОС.</p> <p>В ОВОС рассчитаны выбросы диоксинов и фуранов в атмосферу и проведены расчеты рассеивания загрязняющих веществ в атмосфере в соответствии с нормативным документом ОНД-86.</p> <p>В соответствии с результатами расчетов рассеивания, максимальные приземные концентрации в расчетных точках на границе ближайшей жилой застройки по диоксидам не превысят 0,01 ПДК, что не превышает санитарные нормы (1 ПДК в воздухе населенных мест и 0,8 ПДК в зонах отдыха).</p> <p>Результаты расчетом рассеивания загрязняющих веществ, в том числе диоксинов, приведены в приложении Н к материалам ОВОС.</p> <p>На Завод будут направлять только отходы, непригодные для вовлечения во вторичный оборот.</p> <p>По отношению к земельному участку, на котором планируется размещение Завода, селитебные территории расположены следующим образом:</p> <p>– в юго-восточном, восточном и северо-восточном направлениях находятся селитебные территории Фединского сельского поселения Воскре-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>сенского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет: в юго-восточном и восточном направлении - 0,84 – 1,18 км (д. Свистягино), в северо-восточном направлении - 2,66 км (п. Сетовка), 2,85 км (д. Степанщино), 3,25 км (д. Новотроицкое), 4,77 км (д. Максимовка), 4,78 км (д. Чаплыгино), минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 3,98 км;</p> <p>– в северном, северо-западном и западном направлениях находятся селитебные территории Ульяновского сельского поселения Раменского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет: в северном направлении - 2,11 км (д. Фоминское и д. Яньшино), 4,51 км (с. Никитское), 4,87 км (с. Степановское), в северо-западном направлении - 2,21 км (д. Лысцево), в западном направлении - 2,12 км (д. Булгаково), минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 1,63 км;</p> <p>– в юго-западном направлении находятся селитебные территории Аксиньского сельского поселения Ступинского района. Расстояние до зоны жилой застройки с. Сапроново составляет 3,26 км; минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 1,14 км;</p>	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

68

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>– в южном направлении находятся селитебные территории Непецинского сельского поселения Коломенского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет 2,96 км (с. Прусы), 4,49 км (д. Куземкино) и 4,84 км (д. Борисово); минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 3,88 км.</p> <p>В зоне потенциального влияния выбросов Завода (40 высот самого высокого источника – труба 98 м), которая составила 5,1 км, расположены отдельные населенные пункты с.п. Фединское Воскресенского муниципального района (д. Свистягино, д. Степанцино, п. Сетовка, д. Новотроицкое, д. Максимовка, д. Чаплыгино), с.п. Непецинское Коломенского муниципального района (с. Прусы, д. Куземкино, д. Борисово), с.п. Аксиньинское Ступинского муниципального района (с. Сапроново), с.п. Ульяновское Раменского муниципального района (д. Булгаково, д. Лысцево, д. Яньшино, д. Фоминское, с. Никитское, с. Степановское). По данным администраций вышеперечисленных сельских поселений на 01.01.2017 года в этих населенных пунктах и прилегающим к ним садоводствам проживает 3885 чел., что составляет около 3% от всех проживающих в Воскресенском районе.</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Ложж</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Результаты оценки рассчитанного индивидуального канцерогенного риска при воздействии диоксинов свидетельствуют, что максимальное значение риска в расчетных точках на селитебных территориях не превысит $3,8 \cdot 10^{-9}$, в соответствии с критериями приемлемости риска («Руководство по оценке риска для здоровья населения при воздействии химических веществ, загрязняющих окружающую среду» Р 2.1.10.1920-04) данные уровни соответствуют первому диапазону риска (De minimis), не требуют дополнительных мероприятий по их снижению и подлежат только периодическому контролю. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального</p>	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
4-01	Представьте, что вы со своими семьями здесь живете. Как вы отнеслись бы к такому соседству с мусорожигательным заводом и свалкой?	<p>Вопросы загрузки завода не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду.</p> <p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p>	
4-04	Заводу нет! Как будет строиться система оперативно-го оповещения населения в случае превышения ПДК?	В случае превышения нормативов на источниках выбросов будут проводится технологические меро-	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>приятия вплоть до остановки котлоагрегата. По результатам расчетов рассеивания на аварийную ситуацию (при выходе из строя газоочистки) на территории жилой застройки не ожидается превышения ПДК на территории жилой застройки</p>	
4-04	<p>Заводу нет! Мы не хотим быть отравленными со всех сторон! Почему не считаются с нашим мнением?</p>	<p>По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.</p>	
4-05	<p>Заводу нет. Хотим, чтобы нас услышали чиновники</p>	<p>Вопросы загрузки завода не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду. Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>№дк</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p>	
4-06	<p>Заводу нет!!! Нас и так Рязанка задушила выхлопами. Что делается в пятницу-воскресение!!! Это столпотворение машин!!! Хватит нам этой отравы</p>	<p>Выбросы автотранспорта учитываются в фоновых концентрациях загрязняющих веществ в районе расположения завода.</p> <p>Фоновые концентрации ЗВ в атмосферном воздухе в районе расположения Завода приняты в соответствии со справкой ФГБУ «Центральное УГМС» от 13.09.2017 №Э-2010. Справка №Э-2010 приведена в приложении Д к материалам ОВОС.</p> <p>В соответствии со справкой, фоновые концентрации ЗВ в атмосферном воздухе не превышают санитар-</p>	

Изм.	Копи	Лист	№дк	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>ные нормы для населенных мест. Согласно ответа ФГБУ «Центральное УГМС» от 01.11.2017 справка №4723, информацию о фоновых концентрациях загрязняющих веществ таких как: аммиак, водород хлористый, фториды газообразные, диАлюминий триоксид (в пересчете на алюминий), диВанадий триоксид (железо оксид), кальция оксид, кадмий оксид (в пересчете на кадмий), кобальт (кобальт металлический), магний оксид, марганец и его соединения (в пересчете на марганца (IV) оксид), медь оксид (меди оксид) (в пересчете на медь), никель (никель металлический), олово оксид, ртуть (ртуть металлическая), свинец и его неорганические соединения (в пересчете на свинец), таллий карбонат (в пересчете на таллий), хром (хром шестивалентный) в пересчете на хрома (IV) оксид), цинка оксид, сурьма, мышьяк неорганические соединения (в пересчете на мышьяк), пыль неорганическая: SiO₂ 70-20%, диоксины, фураны) в районе планируемого размещения предприятия, по адресу Московская область, Воскресенский район, дер. Свистягино в связи с отсутствием в указанном районе стационарных постов наблюдений выдать не представляется возможным.</p>	
4-09	Против завода. Каким образом вы будете определять класс опасности	По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие	

Изм.	Копи	Лист	№дк	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	зола и рукавов?	<p>сверхнормативного воздействия.</p> <p>Класс опасности не сжигаемого остатка (зола и шлак) определяется на основании лабораторных анализов, Степени опасности отхода для окружающей среды (К) Не сжигаемые остаток (зола) будут 3-4 класса опасности ($10^3 \geq K > 10^2$). Не сжигаемые остаток (шлак) будут 4 класса опасности ($10^2 \geq K > 10$).</p> <p>Класса опасности образующихся отходов будет производить сам МСЗ, согласно Приказа МПР и экологии РФ от 4 декабря 2014 г. № 536, за счет привлечения сторонних аккредитованных лабораторий для определения и подтверждения класса опасности отходов, со взятием усредненной пробы образующегося отхода.</p> <p>С оформлением паспорта опасного отхода согласно Постановления от 16 августа 2013 г. № 712 «О порядке проведения паспортизации отходов I - IV классов опасности» и разработкой и согласованием «Проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение» согласно Приказа от 5 августа 2014 г. № 349 «Министерство природных ресур-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		сов и экологии Российской Федерации»	
4-10	Против МСЗ. Водорастворимые загрязняющие вещества попадут в грунтовые воды. У нас колодцы. Что делать? Кто контролирует воду в колодцах?	По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия. В проектной документации предусматривается асфальтирование территории с возможным воздействием загрязняющих веществ, для исключения попадания в грунтовые воды. Все проезды, стоянки предусматривается в исполнении с твердым покрытием (асфальтированием). Наружные сети водоснабжения разработаны, с обеспечением поступлением ЗВ с дождевыми водами, в проектируемые сети канализации с поступлением на комплекс очистных сооружений дождевых сточных вод и нефтезагрязненных сточных вод, с дальнейшим оборотом с производственным цикле. Заложённых технических решений достаточно для защиты грунтовых вод.	
4-10	Я против строительства МСЗ. Стройте профилактории. Дайте нам дышать свежим воздухом.	По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия. По результатам выполненной оценки риска здоро-	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>№дк</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>вью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.</p>	
4-12	<p>Против МСЗ! Нет мусоросжигательному заводу. Хочу жить и не болеть онкозаболеваниями. Рекомендую поставить вопрос о МСЗ на общее открытое голосование.</p>	<p>По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.</p> <p>По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности разме-</p>	

Изм.	Копч	Лист	Лажж	Подп.	Дата

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>ров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.</p>	
4-12	<p>Строить МСЗ только в отчужденной зоне (где нет людей, где нет влияния МСЗ на здоровье людей). Может быть построить МСЗ где-то в районе Рублевки.</p>	<p>По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.</p> <p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Лажж</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.</p>	
4-13	Я против! Это влияет на здоровье людей, на нас и на-	По результатам выполненной оценки риска здоро-	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Ложж</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	ших детей! Заводу нет!	вью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
4-13	Я как коренной житель Сетовки ПРОТИВ Рекомендую найти место, удаленное от населенных пунктов !!!	Вопросы загрузки завода не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду. Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресен-	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>ском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.</p>	
4-13	Перенести в безлюдное место. Я против, против, против!!!	<p>Вопросы загрузки завода не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду.</p> <p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.</p>	
4-16	<p>Рассматриваются ли вопросы о переносе строительства «волшебного» завода в другое место (вдали от населенных пунктов) или сейчас стоит задача все-таки надавить (подкупить) нард? PS: Я против завода вблизи своего дома! На меня не давить! Не подкупать!</p>	<p>Вопросы загрузки завода не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду. Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»:</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

82

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.</p>	
4-16	<p>Рекомендую подумать ещё и потыкать пальцами в карту и отыскать место для своего завода подальше от населенных пунктов! Я против завода!</p>	<p>Вопросы загрузки завода не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду.</p> <p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»:</p> <p>http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рису-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		нок 7). По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.	
4-17	Если этот завод настолько безопасен, как про него пишут и говорят, то проще поставить его на Красной площади. Там все жители и туристы будут любоваться данным сооружением. Нам этого не надо	Вопросы загрузки завода не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду. Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164. Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7). По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		сверхнормативного воздействия.	
4-18	Рекомендации в поиске участка в отдаленном, без близлежащих населенных пунктов, месте	<p>Вопросы загрузки завода не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду.</p> <p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.</p>	
4-21	Построить этот завод, если он так необходим и безопасен, рядом с гос.думой, которая так хочет этого или	Вопросы загрузки завода не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду.	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	же там, где и проживают те, кто будет этот завод строить	<p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.</p>	
4-22	<p>1) Если в европейских городах все МСЗ находятся в черте города, то почему нужно строить завод в Свистягино?</p> <p>2) Где гарантия бесперебойной работы фильтров МСЗ?</p>	<p>1) Вопросы загрузки завода не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду.</p> <p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Мо-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

86

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	3) Без отдельного сбора мусора, как собираются сжигать мусор и почему не познакомили жителей с проектом конкретного МСЗ?	<p>сковской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.</p> <p>2) По результатам расчетов рассеивания на аварийную ситуацию (при выходе из строя газоочистки) на территории жилой застройки не ожидается превышения ПДК на территории жилой застройки</p> <p>3) На Завод будут поступать отходы, прошедшие сортировку.</p>	
4-22	Строить не мусоросжигательные, а мусороперерабатывающие заводы	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>Пусть каждый район перерабатывает только свой мусор. Постройте такой завод и никто не будет против</p>	<p>отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе. Объемы отходов, образующихся только в Московской области, существенно превышают объем отходов, необходимый для функционирования завода.</p>	
4-23	<p>Мы не верим в светлое будущее с МСЗ в д. Свистягино. Вместо того чтобы убеждать в пользе МСЗ местный народ. Вы всячески нас обманываете. То бюджетников нагоните на просмотр фильма в ДК Юбилейный для создания красивой картинке, то ПТУмников для толпы пригоните. Хвати врать. Я сам хочу светлого будущего для нашей страны и наших детей. Но те методы, которые вы используете – это ложь. Устали от лжи. Боюсь, что в будущем устанем и от отравленного воздуха и земли.</p>	<p>По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.</p>	
4-23	<p>Рекомендую первично отладить отдельный сбор мусора. А затем сжигать то, что нельзя использовать вторично. Я против мусоросжигательного завода.</p>	<p>Мусор на МСЗ поступает с мусоросортировочных станций МО, т.е с извлечением полезных вторичных ресурсов – стекло, бумага, картон, люминесцентные лампы, батарейки.</p>	
4-24	<p>Тема выступления – экспертное мнение по оценке воздействия МСЗ на окружающую среду и население.</p>		

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	Материалы будут переданы председателю комиссии после выступления.		
4-24	<p>1. Заморозить программу Чистая страна в части строительства МСЗ до внедрения раздельного сбора мусора и отдельного сбора опасных отходов.</p> <p>2. Создать приоритетную программу развития переработки отходов во вторичное сырье, в т.ч. с предоставлением налоговых льгот предприятию по переработке.</p> <p>Обеспечить выбор земельных участков под строительство МСЗ (после внедрения раздельного сбора) в максимальной удаленности от населенных пунктов.</p>	<p>1, 2) Данные замечания не относятся к компетенции данного проекта</p> <p>3) Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7)</p>	
4-32	Я приобретаю недвижимость не для того, чтобы мои дети и внуки были отравлены. Я против близости завода к населенным пунктам (не надо говорить о современных технологиях в наших условиях)	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.</p>	
4-33	3. По проекту объявленного нам, отводилось 40 га, на деле отведено более 80 га, возможно восстановить 80 га живой природы не нарушая экологию?	Площадь земельного участка, отведенного под строительство завода составляет 12,5 га.	
4-36	Я предлагаю расположить МСЗ рядом с сортировочными площадками. Неужели не найдется каких-то 12 га на огромной территории, куда будет свозиться мусор со всей округи. В чем же экономическая выгода гонять целые автопоезда по всей области, перевоза ТБО?	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для располо-	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>жения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p>	
4-37	<p>Если завод такой хороший и безопасный, нужно для примера построить завод в районе Красногорска, Одинцова или Рублево-Успенского шоссе и показать вот господа смотрите, вот завод работает рядом с дачей Ротенберга. Или же стройте заводы в каждом районе меньшей мощности.</p>	<p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»:</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Лист</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).	
4-37	<p>Я против строительства МСЗ в Воскресенском районе, потому что в России никто не гарантирует, что этот завод безопасен для населения. Москва почему-то отказалась от строительства МСЗ, да и во всем мире уже отказываются. Дания лидер в сжигании мусора и лидер по онкологии, хотя их медицину с нашей не сравнить.</p>	<p>А Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p>	
4-38	<p>Я против МСЗ в Воскресенском районе. По близости очень много населенных пунктов. Говорят, что мусор будут сжигать! Но если мусор не отсортирован, то его очень опасно перерабатывать. Фильтры не защищают</p>	<p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лаж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	от диоксинов. Я знаю будут страдать все в радиусе 30 км. Завод нужен? Делайте его только не у нас !!!!!!!!!!!	<p>Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>Очистка дымовых газов от диоксинов будет осуществляться в реакторе, куда дымовые газы будут поступать из котла (второй этап очистки).</p> <p>На втором этапе очистки отходящие газы будут вступать во взаимодействие с реагентами в реакторе. В качестве реагентов будут использоваться активированный уголь и гашёная известь. Второй этап очистки позволит избавиться от вторичных диоксинов и фуранов, органических веществ, тяжёлых металлов и кислотных составляющих.</p> <p>В ОВОС проведены расчеты рассеивания загрязняющих веществ в атмосфере, на основании кото-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>рых определены зона влияния (расстояние от источников, начиная с которого $C < 0,05$ ПДК, в соответствии с п. 2.19 и п. 5.20 ОНД-86) и зона воздействия (расстояние от источников, начиная с которого $C < 0,1$ ПДК) источников Завода.</p> <p>Анализ зоны влияния по каждому загрязняющему веществу, выбрасываемому в атмосферный воздух источниками Завода, показал, что наибольшая зона влияния формируется по диоксиду азота и составляет 5 км.</p> <p>Анализ зоны воздействия по каждому загрязняющему веществу, выбрасываемому в атмосферный воздух источниками Завода, показал, что наибольшая зона воздействия формируется по диоксиду азота и составляет 1,9 км.</p> <p>Данная информация приведена в разделе 5.1.4 пояснительной записки к ОВОС.</p> <p>На Завод будут поступать отходы, прошедшие сортировку.</p> <p>По отношению к земельному участку, на котором планируется размещение Завода, селитебные территории расположены следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в юго-восточном, восточном и северо-восточном направлениях находятся селитебные тер- 	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Листж</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>ритории Фединского сельского поселения Воскресенского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет: в юго-восточном и восточном направлении - 0,84 – 1,18 км (д. Свистягино), в северо-восточном направлении - 2,66 км (п. Сетовка), 2,85 км (д. Степанцино), 3,25 км (д. Новотроицкое), 4,77 км (д. Максимовка), 4,78 км (д. Чаплыгино), минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 3,98 км;</p> <p>– в северном, северо-западном и западном направлениях находятся селитебные территории Ульяновского сельского поселения Раменского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет: в северном направлении - 2,11 км (д. Фоминское и д. Яньшино), 4,51 км (с. Никитское), 4,87 км (с. Степановское), в северо-западном направлении - 2,21 км (д. Лысцево), в западном направлении - 2,12 км (д. Булгаково), минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 1,63 км;</p> <p>– в юго-западном направлении находятся селитебные территории Аксиньского сельского поселения Ступинского района. Расстояние до зоны жилой застройки с. Сапроново составляет 3,26 км; минимальное расстояние до зоны садоводств муницип-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>ципального образования составляет 1,14 км;</p> <p>– в южном направлении находятся селитебные территории Непецинского сельского поселения Коломенского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет 2,96 км (с. Пруссы), 4,49 км (д. Куземкино) и 4,84 км (д. Борисово); минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 3,88 км.</p> <p>В зоне потенциального влияния выбросов Завода (40 высот самого высокого источника – труба 98 м), которая составила 5,1 км, расположены отдельные населенные пункты с.п. Фединское Воскресенского муниципального района (д. Свистягино, д. Степанчино, п. Сетовка, д. Новотроицкое, д. Максимовка, д. Чаплыгино), с.п. Непецинское Коломенского муниципального района (с. Пруссы, д. Куземкино, д. Борисово), с.п. Аксиньинское Ступинского муниципального района (с. Сапроново), с.п. Ульяновское Раменского муниципального района (д. Булгаково, д. Лысцево, д. Яньшино, д. Фоминское, с. Никитское, с. Степановское). По данным администраций вышеперечисленных сельских поселений на 01.01.2017 года в этих населенных пунктах и прилегающим к ним садоводствам проживает 3885 чел., что составляет около 3% от всех проживающих в</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Ложж</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>Воскресенском районе.</p> <p>По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.</p>	
5-03	Зачем на экологически чистом заводе труба такой высоты? Заводу нет!	Труба от котлов высотой 98 м устанавливается для лучшего рассеивания загрязняющих веществ в атмосфере, соответственно, уменьшения воздействия на окружающую среду.	
5-04	1) выбор места в проекте земля чистая 2) нету коммуникаций и дорог в месте размещения завода 3) нужен организованный сбор раздельного мусора по	1) Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановле-	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>категориям: а) бумага, б) пластик, в) металл, г) стекло, д) лампы, градусники, е) пищевые отходы, ж) другое</p> <p>4) выкуп земли у недовольных по кадастровой стоимости</p> <p>5) заводы МСЗ не нужны!</p>	<p>нием Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>2) Мусор планируется вывозить по вновь проектируемой дороге, с западной стороны по проектируемому проезду с автомагистрали «А-108 «МБК», согласно принципиального согласия ГБУ МО «Мосавтодор».</p> <p>3) По техническому заданию на проектирование завода предусмотрена доставка на площадку завода отсортированных отходов.</p>	
5-08	<p>Рекомендую построить ваш завод где-то подальше от жилых помещений. У Вас есть пустыни, отдаленные места. Пожалуйста. У нас пожилые люди и больной ребенок</p>	<p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p>	
5-09	Рекомендую, чтобы ваше желание построить сегодня закончились	-	
5-10	Никто не думает об экологии района в целом! Читайте историю района!	По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.	
5-11	В каком радиусе будет выброс вредных веществ от завода?	<p>В ОВОС определена зона влияния (расстояние от источников, начиная с которого $C < 0,05$ ПДК, в соответствии с п. 2.19 и п. 5.20 ОНД-86) источников выбросов завода по каждому ингредиенту.</p> <p>Анализ зоны влияния по каждому загрязняющему веществу, выбрасываемому в атмосферный воздух</p>	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		источниками Завода, показал, что наибольшая зона влияния формируется по диоксиду азота и составляет 5 км. По остальным ингредиентам зона влияния не превышает 200 м.	
5-12	Как завод повлияет на окружающую среду?	<p>Для определения влияния источников выбросов Завода на загрязнение воздушного бассейна выполнены расчеты рассеивания ЗВ в атмосфере и определены максимальные приземные концентрации.</p> <p>Расчет приземных концентраций выполнен по унифицированной программе «Эколог» (версия 3.0), разработанной НПО «Интеграл» на основании «Методики расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий (ОНД-86)», утвержденная Госкомгидрометом. Программный комплекс УПРЗА «Эколог» согласован в установленном порядке с ГГО им. Воейкова.</p> <p>Анализ результатов расчетов рассеивания ЗВ в атмосферном воздухе показал, что приземные концентрации от источников выбросов ЗВ по всем ингредиентам не превысят санитарные нормы на границе расчетной СЗЗ, на границе ближайшей жилой застройки и садовых участков.</p> <p>Результаты расчетов рассеивания загрязняющих веществ приведены в приложении Н к материалам ОВОС. Анализ результатов расчетов рассеивания</p>	

Изм.	Копи	Лист	№дк	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		приведен в разделе 5.1.4 пояснительной записки ОВОС.	
5-15	Завод мощностью более 700000 тонн, что это означает? (1 млн. тонн, 2 млн.?). Против завода и полигонов!	<p>Наименование проектируемого завода обусловлено основным техническим заданием на разработку проектной документации.</p> <p>Формулировка принята, исходя из основных технологических решений, при котором для нормальной работы оборудования необходимо обезвреживать 700 000 тонн ТКО в год, но не более.</p>	
5-15	Как может ОВОС положительно оценить воздействие на город Воскресенск и окружающие деревни, находящиеся в районе 800 м и более? Наш Воскресенск и так славится загрязненным воздухом и предприятиями с отходами первого класса опасности – переработка АКБ «Фрегат», Технониполь, Химкомбинат, Волма-Воскресенск, завод по переработке алюминия – этого мало? Мы и так все больные: суставы, онкология, астма	<p>Для определения влияния источников выбросов Завода на загрязнение воздушного бассейна выполнены расчеты рассеивания ЗВ в атмосфере и определены максимальные приземные концентрации.</p> <p>Расчет приземных концентраций выполнен по унифицированной программе «Эколог», разработанной НПО «Интеграл» на основании «Методики расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий (ОНД-86)», утвержденная Госкомгидрометом.</p> <p>В соответствии с расчетами приземные концентрации определены на расстоянии 3,5 км от территории завода.</p> <p>Дополнительно выполнены расчеты приземных концентраций на границе расчетной СЗЗ, на границе</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>ближайшей жилой застройки, на границе ближайших садовых участков.</p> <p>Анализ результатов расчетов рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе показал, что приземные концентрации от источников выбросов загрязняющих веществ по всем ингредиентам не превысят санитарные нормы на границе территорий с нормируемыми показателями качества атмосферного воздуха (жилая застройка и садоводства).</p> <p>По диоксиду азота расчет рассеивания выполнен с учетом фоновое загрязнение. Приземные концентрации с учетом фона также не превысят санитарные нормы на границе территорий с нормируемыми показателями качества атмосферного воздуха.</p> <p>В соответствии «Методическим пособием по расчету, нормированию и контролю выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух» СПб, 2012 г, по остальным ЗВ учет фоновое загрязнение не требуется, т.к. максимальные концентрации в расчетных точках на границе жилой застройки не превышают 0,1 ПДК.</p> <p>Выбросы предприятий, расположенных в районе размещения МСЗ, учитываются в фоновых концентрациях ЗВ в районе расположения завода.</p> <p>Фоновые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе в районе расположения Завода</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копч</i>	<i>Лист</i>	<i>Лажж</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>приняты в соответствии со справкой ФГБУ «Центральное УГМС» от 13.09.2017 №Э-2010. Справка №Э-2010 приведена в приложении Д к материалам ОВОС.</p> <p>В соответствии со справкой, фоновые концентрации ЗВ в атмосферном воздухе не превышают санитарные нормы для населенных мест.</p>	
5-20	Новые технологии, место расположения завода, опасность объекта	<p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>По результатам выполненной оценки на все компо-</p>	

Изм.	Копи	Лист	№дк	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		ненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.	
5-20	<p>Учитывая, что основное количество мусора Московская область производит г.Москва, разместить мусоросжигающий завод в г.Москва</p> <p>Учитывая потенциальную опасность выбросов завода, разместить его в малонаселенных лесных районах Московской области или других областей</p> <p>Учитывая современный уровень науки и техники, позволяющий как синтезировать сложные химические вещества, являющиеся трудноперерабатываемым мусором, так и расщеплять их обратно до простых и безопасных веществ, являющимися ресурсом, а не отходом, считаю необходимым отказаться от технологии мусоросжигания с поиском новых технологий безотходного химического расщепления</p> <p>Рекомендую не строить мусоросжигающий завод в Воскресенском районе</p>	<p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.</p>	
5-21	Если в Риме, в Вене и т.д. расположены заводы, то почему бы Москве самой не перерабатывать вместо того чтобы везти сюда. Почему идут работы, если до конца	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Мо-	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>№дк</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	не выяснено мнение жителей. И почему не ознакомили жителей с проектом этого завода. Почему не было информации по голосованию.	сковской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164. Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7). По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.	
5-21	Пусть каждый район перерабатывает свой мусор сам, в том числе и Москва и другие крупные города как это сделано в Европе с ваших слов.	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресен-	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>ском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p> <p>По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.</p> <p>Объемы отходов, образующихся только в Московской области, существенно превышают объем отходов, необходимый для функционирования завода.</p>	
5-22	<p>1) Почему местных жителей не ознакомили с проектом данного МСЗ?</p> <p>2) Зачем возить мусор за 100 км из Москвы, а не сжигать по месту в МЖЗ по современным технологиям?</p> <p>3) Почему игнорируют закон, запрещающий в Воскресенском районе размещать предприятия, т.к. экология в нашем районе загрязнена до предела.</p>	<p>1) В соответствии с законодательство РФ, были проведены все необходимые процедуры по ознакомлению общественности с проектными материалами</p> <p>2) Объемы отходов, образующихся только в Московской области, существенно превышают объем отходов, необходимый для функционирования завода.</p> <p>3) По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		сверхнормативного воздействия.	
5-22	Построить в Воскресенске мусороперерабатывающий завод, мусоросжигательный завод здесь не нужен. Экология в Воскресенске перенасыщена промышленными отходами, в 1970 году было принято решение не строить в Воскресенском районе каких-либо предприятий	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164. Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7). По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.	
5-23	Я за строительство нового современного мусоросжигательного завода, но против полигона	Строительство полигона проектом не планируется	
5-22	Построить в Воскресенске мусороперерабатывающий завод, мусоросжигательный завод здесь не нужен.	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	Экология в Воскресенске перенасыщена промышленными отходами, в 1970 году было принято решение не строить в Воскресенском районе каких-либо предприятий	отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164. Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7). По результатам выполненной оценки на все компоненты окружающей среды доказано отсутствие сверхнормативного воздействия.	
5-23	Я за строительство нового современного мусоросжигательного завода, но против полигона	На территории проектирования не предусмотрено размещение полигона ТКО	
5-28	Оценка воздействия на ОС может быть только отрицательная. У меня двое внучек 16 и 5 лет. На протяжении 25 лет я практически нахожусь в течение 9 месяцев в деревне Карпово. Со мной вся моя семья, в том числе и любимые внучки. Я последние 5 лет стра-	В зоне потенциального влияния выбросов Завода (40 высот самого высокого источника – труба 98 м), которая составила 5,1 км, расположены отдельные населенные пункты с.п. Фединское Воскресенского муниципального района (д. Свистягино, д. Степан-	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>даю онкозаболеванием. Знаю как никто другой что это такое! Я не могу и не желаю, чтобы мои внушки испытывали в будущем всё подобное. С введением объекта предполагаемого это могут испытывать и мои внушки. Я категорически против!!! Прошу учесть мои возражения. Умоляю Вас со слезами!</p>	<p>щино, п. Сетовка, д. Новотроицкое, д. Максимовка, д. Чаплыгино), с.п. Непецинское Коломенского муниципального района (с. Пруссы, д. Куземкино, д. Борисово), с.п. Аксиньинское Ступинского муниципального района (с. Сапроново), с.п. Ульянинское Раменского муниципального района (д. Булгаково, д. Лысцево, д. Яньшино, д. Фоминское, с. Никитское, с. Степановское). По данным администраций вышеперечисленных сельских поселений на 01.01.2017 года в этих населенных пунктах и прилегающим к ним садоводствам проживает 3885 чел., что составляет около 3% от всех проживающих в Воскресенском районе.</p> <p>Деревня Карпово расположена за пределами зоны потенциального влияния выбросов проектируемого Завода, расстояние от границы промплощадки предприятия составляет порядка 6,2 км, от трубы – около 6,5 км.</p> <p>По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лаж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.</p>	
5-29	Я против строительства мусоросжигательного завода на чистой земле	<p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Листж</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).	
5-30	Я за строительство современного МСЗ, но против полигона.	На территории проектирования не предусмотрено размещение полигона ТКО	
5-36	<p>Каким образом в 2021 г будет внедрен отдельный сбор отходов?</p> <p>Почему завод нельзя построить вдали от населенных пунктов?</p> <p>Температура разрушения диоксинов выше 1260 °С.</p> <p>Сколько заплатили мальчикам с плакатами, выступающим за строительство МСЗ? Где они проживают?</p>	<p>Вопрос организации отдельного сбора ТКО на территории Москвы и Московской области относится к реализации территориальной схемы по обращению с отходами</p>	
5-36	<p>1. Не строить МСЗ в Подмосковье.</p> <p>2. Заводы не должны находиться вблизи населенных пунктов.</p> <p>3. Если заводы безопасны (абсолютно!!!) построить их в Кремле.</p> <p>4. Подмосковье – легкие Москвы. Не занимайтесь геонцидом. До ближайшего населенного пункта меньше 1 км.</p>	<p>По отношению к земельному участку, на котором планируется размещение Завода, селитебные территории расположены следующим образом:</p> <p>– в юго-восточном, восточном и северо-восточном направлениях находятся селитебные территории Фединского сельского поселения Воскресенского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет: в юго-восточном и восточном направлении - 0,84 – 1,18 км (д. Свистягино), в северо-восточном направлении - 2,66 км (п. Сетовка), 2,85 км (д. Степанщино), 3,25 км (д. Новотроицкое), 4,77 км (д. Максимовка), 4,78 км (д. Чаплыгино), минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 3,98 км;</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>– в северном, северо-западном и западном направлениях находятся селитебные территории Ульяновского сельского поселения Раменского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет: в северном направлении - 2,11 км (д. Фоминское и д. Яньшино), 4,51 км (с. Никитское), 4,87 км (с. Степановское), в северо-западном направлении - 2,21 км (д. Лысцево), в западном направлении - 2,12 км (д. Булгаково), минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 1,63 км;</p> <p>– в юго-западном направлении находятся селитебные территории Аксиньского сельского поселения Ступинского района. Расстояние до зоны жилой застройки с. Сапроново составляет 3,26 км; минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 1,14 км;</p> <p>– в южном направлении находятся селитебные территории Непецинского сельского поселения Коломенского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет 2,96 км (с. Пруссы), 4,49 км (д. Куземкино) и 4,84 км (д. Борисово); минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 3,88 км.</p> <p>В зоне потенциального влияния выбросов Завода (40</p>	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>высот самого высокого источника – труба 98 м), которая составила 5,1 км, расположены отдельные населенные пункты с.п. Фединское Воскресенского муниципального района (д. Свистягино, д. Степанцино, п. Сетовка, д. Новотроицкое, д. Максимовка, д. Чаплыгино), с.п. Непецинское Коломенского муниципального района (с. Пруссы, д. Куземкино, д. Борисово), с.п. Аксиньинское Ступинского муниципального района (с. Сапроново), с.п. Ульянинское Раменского муниципального района (д. Булгаково, д. Лысцево, д. Яньшино, д. Фоминское, с. Никитское, с. Степановское). По данным администраций вышеперечисленных сельских поселений на 01.01.2017 года в этих населенных пунктах и прилегающим к ним садоводствам проживает 3885 чел., что составляет около 3% от всех проживающих в Воскресенском районе.</p> <p>По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней не-</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Ложж</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		канцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
5-38	У нас так же загружена дорога, всё время пробки, очень много машин, движение очень большое. Будут ездить машины с мусором, это тоже неудобство	Мусор планируются вывозить по вновь проектируемой дороге, с западной стороны по проектируемому проезду с автомагистрали «А-108 «МБК», согласно принципиального согласия ГБУ МО «Мосавтодор».	
5-39	Почему вы не строите завод(ы) на местах уже существующих ТБО свалок?	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164. Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»:	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).	
5-42	Я против строительства завода, у нас там дача. Не хочу, чтобы мои внуки и сын дышали.	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164. Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyatopravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).	
5-43	Я против этого завода, я строила дачу 40 лет, а теперь меня будут травить. Стройте на Рублевке, хоть чуть них там подымите, почему мы простой народ должны травиться? Ведь фильтры хорошие не поставят, мы не	Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	верим	<p>Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p>	
5-45	Я хочу сдать письменное заявление со своими замечаниями по материалам ОВОС на Золотареву О.В. но его не принимают – вышлю заказным письмом	-	
6-02	Я как житель деревни Карпово Воскресенского района против постройки МСЗ, мои дети не должны дышать мусором и его переработкой. Уехав из Москвы, мы надеялись на чистый воздух и здоровье моих детей.	В зоне потенциального влияния выбросов Завода (40 высот самого высокого источника – труба 98 м), которая составила 5,1 км, расположены отдельные населенные пункты с.п. Фединское Воскресенского муниципального района (д. Свистягино, д. Степанчино, п. Сетовка, д. Новотроицкое, д. Максимовка, д. Чаплыгино), с.п. Непецинское Коломенского муниципального района (с. Пруссы, д. Куземкино, д. Борисово), с.п. Аксиньинское Ступинского муници-	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>пального района (с. Сапроново), с.п. Ульяновское Раменского муниципального района (д. Булгаково, д. Лысцево, д. Яньшино, д. Фоминское, с. Никитское, с. Степановское). По данным администраций вышеперечисленных сельских поселений на 01.01.2017 года в этих населенных пунктах и прилегающим к ним садоводствам проживает 3885 чел., что составляет около 3% от всех проживающих в Воскресенском районе.</p> <p>Деревня Карпово расположена за пределами зоны потенциального влияния выбросов проектируемого Завода, расстояние от границы промплощадки предприятия составляет порядка 6,2 км, от трубы – около 6,5 км.</p> <p>По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемле-</p>	

Изм.	Копи	Лист	№дк	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>мые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.</p>	
6-15	<p>Я против размещения завода, т.к. он является губительным не только людям, но и окружающей среде наш город страдает от всяких загрязнений, уже есть алюминиевый завод, поэтому этому заводу – не быть.</p>	<p>Выбросы предприятий, расположенных в районе размещения МСЗ, учитываются в фоновых концентрациях ЗВ в районе расположения завода. Фоновые концентрации ЗВ в атмосферном воздухе в районе расположения Завода приняты в соответствии со справкой ФГБУ «Центральное УГМС» от 13.09.2017 №Э-2010. Справка №Э-2010 приведена в приложении Д к материалам ОВОС. В соответствии со справкой, фоновые концентрации ЗВ в атмосферном воздухе не превышают санитарные нормы для населенных мест.</p>	
6-16	<p>В г.Воскресенске много промышленных предприятий, экология желает лучшего, т.к. жители дышат отработанными шлаками, часто заболевают; страдают заболеваниями – астма, болезни суставов, ортрит, остреоз и др. Нежелателен: я против завода</p>	<p>По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней некан-</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>№дк</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		церогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
6-19	Рекомендую заняться вопросом сортировки и переработки мусора. Но не в коем случае не сжигать его, сжигание мусора - это однозначный вред окружающей среде.	По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
6-31	Завод мусоросжигательный нужно строить, но по-	По отношению к земельному участку, на котором	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	дальше от населенных пунктов. Мы хотим, чтобы наши дети и внуки дышали чистым воздухом	<p>планируется размещение Завода, селитебные территории расположены следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в юго-восточном, восточном и северо-восточном направлениях находятся селитебные территории Фединского сельского поселения Воскресенского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет: в юго-восточном и восточном направлении - 0,84 – 1,18 км (д. Свистягино), в северо-восточном направлении - 2,66 км (п. Сетовка), 2,85 км (д. Степаншино), 3,25 км (д. Новотроицкое), 4,77 км (д. Максимовка), 4,78 км (д. Чаплыгино), минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 3,98 км; – в северном, северо-западном и западном направлениях находятся селитебные территории Ульяновского сельского поселения Раменского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет: в северном направлении - 2,11 км (д. Фоминское и д. Яньшино), 4,51 км (с. Никитское), 4,87 км (с. Степановское), в северо-западном направлении - 2,21 км (д. Лысцево), в западном направлении - 2,12 км (д. Булгаково), минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 1,63 км; – в юго-западном направлении находятся 	

Изм.	Копи	Лист	№дк	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>селитебные территории Аксиньского сельского поселения Ступинского района. Расстояние до зоны жилой застройки с. Сапроново составляет 3,26 км; минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 1,14 км;</p> <p>– в южном направлении находятся селитебные территории Непецинского сельского поселения Коломенского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет 2,96 км (с. Прусы), 4,49 км (д. Куземкино) и 4,84 км (д. Борисово); минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 3,88 км.</p> <p>В зоне потенциального влияния выбросов Завода (40 высот самого высокого источника – труба 98 м), которая составила 5,1 км, расположены отдельные населенные пункты с.п. Фединское Воскресенского муниципального района (д. Свистягино, д. Степанщино, п. Сетовка, д. Новотроицкое, д. Максимовка, д. Чаплыгино), с.п. Непецинское Коломенского муниципального района (с. Прусы, д. Куземкино, д. Борисово), с.п. Аксиньинское Ступинского муниципального района (с. Сапроново), с.п. Ульяновское Раменского муниципального района (д. Булгаково, д. Лысцево, д. Яньшино, д. Фоминское, с. Никитское, с. Степановское). По данным администраций</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>№дк</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>вышеперечисленных сельских поселений на 01.01.2017 года в этих населенных пунктах и прилегающим к ним садоводствам проживает 3885 чел., что составляет около 3% от всех проживающих в Воскресенском районе.</p> <p>В проектной документации проведена оценка воздействия на атмосферный воздух в районе размещения Завода.</p> <p>В ходе оценки воздействия на атмосферный воздух выполнены расчеты рассеивания ЗВ в атмосфере и определены приземные концентрации.</p> <p>Анализ приземных концентраций показал, что показатели качества атмосферного воздуха не превысят санитарные нормы в воздухе населенных мест.</p> <p>По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни кан-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лаж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		церогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
6-32	Гарантией безопасности является расположение завода за пределами черты (зоны) распространения вредных выбросов. И инвестор обязан идти на удорожание коммуникаций и прочее ради сохранения здоровья населения нескольких районов и прежде всего, Воскресенского района, в котором и так неблагоприятная экология	Выбросы предприятий, расположенных в районе размещения МСЗ, учитываются в фоновых концентрациях ЗВ в районе расположения завода. Фоновые концентрации ЗВ в атмосферном воздухе в районе расположения Завода приняты в соответствии со справкой ФГБУ «Центральное УГМС» от 13.09.2017 №Э-2010. Справка №Э-2010 приведена в приложении Д к материалам ОВОС. В соответствии со справкой, фоновые концентрации ЗВ в атмосферном воздухе не превышают санитарные нормы для населенных мест.	
6-37	Рекомендую найти другое место, подальше от населенных пунктов	По отношению к земельному участку, на котором планируется размещение Завода, селитебные территории расположены следующим образом: – в юго-восточном, восточном и северо-восточном направлениях находятся селитебные территории Фединского сельского поселения Воскресенского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет: в юго-	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>восточном и восточном направлении - 0,84 – 1,18 км (д. Свистягино), в северо-восточном направлении - 2,66 км (п. Сетовка), 2,85 км (д. Степанщино), 3,25 км (д. Новотроицкое), 4,77 км (д. Максимовка), 4,78 км (д. Чаплыгино), минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 3,98 км;</p> <p>– в северном, северо-западном и западном направлениях находятся селитебные территории Ульяновского сельского поселения Раменского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет: в северном направлении - 2,11 км (д. Фоминское и д. Яньшино), 4,51 км (с. Никитское), 4,87 км (с. Степановское), в северо-западном направлении - 2,21 км (д. Лысцево), в западном направлении - 2,12 км (д. Булгаково), минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 1,63 км;</p> <p>– в юго-западном направлении находятся селитебные территории Аксиньского сельского поселения Ступинского района. Расстояние до зоны жилой застройки с. Сапроново составляет 3,26 км; минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 1,14 км;</p> <p>– в южном направлении находятся селитебные территории Непецинского сельского поселения</p>	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>Коломенского района. Расстояние до зоны жилой застройки населенных пунктов составляет 2,96 км (с. Пруссy), 4,49 км (д. Куземкино) и 4,84 км (д. Борисово); минимальное расстояние до зоны садоводств муниципального образования составляет 3,88 км.</p> <p>В зоне потенциального влияния выбросов Завода (40 высот самого высокого источника – труба 98 м), которая составила 5,1 км, расположены отдельные населенные пункты с.п. Фединское Воскресенского муниципального района (д. Свистягино, д. Степанщино, п. Сетовка, д. Новотроицкое, д. Максимовка, д. Чаплыгино), с.п. Непецинское Коломенского муниципального района (с. Пруссy, д. Куземкино, д. Борисово), с.п. Аксиныинское Ступинского муниципального района (с. Сапроново), с.п. Ульянинское Раменского муниципального района (д. Булгаково, д. Лысцево, д. Яньшино, д. Фоминское, с. Никитское, с. Степановское). По данным администраций вышеперечисленных сельских поселений на 01.01.2017 года в этих населенных пунктах и прилегающим к ним садоводствам проживает 3885 чел., что составляет около 3% от всех проживающих в Воскресенском районе.</p>	
6-38	Я против строительства МСЗ на территории Воскре-	По результатам выполненной оценки риска здоро-	

Изм.	Копи	Лист	Ложж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	сенского района. Хватит травить народ. Пора всех депутатов гнать поганой метлой вместе с Чеховым.	вью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
7-01	Почему опрос и слушания проводятся в рабочие часы и в будний день?	Приемная по ознакомлению с материалами ОВОС была организована по адресу: г. Воскресенск, ул. Советская, д.4, офис 402 в период с 10.10.2017 по 11.11.2017, доступ был ежедневно с 9.00 до 19.00	
7-02	Почему строительство завода нельзя организовать в более удаленном от населенных пунктов месте? Неужели затраты на строительство подъездных путей можно сравнить с заботой о здоровье настоящего и будущего поколения?	По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности разме-	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		ров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.	
7-05	Инициативной группой жителей получено заключение на материалы 159-17К/ОВОС «Оценка воздействия на окружающую среду проектируемого завода твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год» (Россия, Московская область) подготовленное Ассоциацией в сфере экологии и защиты окружающей среды «Раздельный сбор» на 7 листах. Прошу дать обоснованный ответ по каждому из пунктов и включить текст ответов в состав материалов, представляемых на Государственную экологическую экспертизу. Ответ прошу направить по адресу: netzavod@yandex.ru Экспертное заключение и ответы на него отдельным приложением Б	ответы приведены в приложении Б	
7-19	Я категорически против открытия полигона в д. Сви-	По результатам выполненной оценки риска здоро-	

Изм.	Копи	Лист	Лаж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>стягино Воскресенский район считается экологически неблагоприятным. Нас травят со всех сторон. А с открытием мусоржигającego завода жизнь наша превратиться в ад.</p>	<p>вью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.</p>	
7-24	<p>Я против завода. Хочу чтобы мои родные и близкие дышали чистым воздухом. Стройте завод там, где нет людей, точнее они не проживают!</p>	<p>По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.</p>	
7-26	<p>Аналогов таких объектов в Российской Федерации нет. Отработайте проект в глухомани, а потом примите решение травли людей.</p>	<p>В Росси есть аналоги завода, в частности в Москве функционирует три завода по термическому обезвреживанию отходов.</p> <p>По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и</p>	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		менее 1 случая в год.	
7-39	Я категорически против завода и полигона !!! С ОВОС не ознакомлена и без ОВОС понятно, что в Степанщине уже все загрязнено. Живу вдоль дороги. Вода загрязнена, почва тоже, воздуха свежего нет. Где замеры?	Оценка современного состояния природной среды выполнена в рамках инженерно-экологических изысканий, общая экологическая ситуация в Воскресенском районе оценивается как удовлетворительная. Д.Степанщино не попадает в границы санитарно-защитной зоны, но попадает в зону влияния. Оценка уровня влияния кратко приведена в предыдущем ответе	
7-39	Я против завода! Я против полигона! Наша экология в Воскресенске и в деревнях нарушена и загрязнена. В Степанщине вдоль дороги все загрязнено выбросами автомобилей. Машин очень много проходит. В Воскресенске много заводов, загрязняющих воздух, почву. Нам и так этого достаточно! Заводу нет!	Выбросы предприятий, расположенных в районе размещения МСЗ, учитываются в фоновых концентрациях ЗВ в районе расположения завода. Фоновые концентрации ЗВ в атмосферном воздухе в районе расположения Завода приняты в соответствии со справкой ФГБУ «Центральное УГМС» от 13.09.2017 №Э-2010. Справка №Э-2010 приведена в приложении Д к материалам ОВОС. В соответствии со справкой, фоновые концентрации ЗВ в атмосферном воздухе не превышают санитарные нормы для населенных мест.	
7-42	Сколько будет сжигаться тонн мусора на заводе в Степанщино	Мощность завода определена в 700000 тонн в год	
7-45	Уверен, что это очень вредное производство, с выбросом диоксинов с последующими онкологическими заболеваниями людей. Мусор нужно сортировать, а не сжигать. НЕТ МСЗ и полигону ТБО в Воскресенске.	По результатам выполненной оценки риска здоровью населения, связанного с химическим загрязнением атмосферного воздуха выбросами от завода по термическому обезвреживанию твердых комму-	

Изм.	Копи	Лист	№дк	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

№ регистрации участника общественных слушаний	Вопрос, рекомендации, мнение	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
		<p>нальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год при обосновании достаточности размеров расчетной СЗЗ для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения установлено отсутствие превышения допустимых уровней неканцерогенного риска при хроническом воздействии приоритетных загрязняющих веществ. Уровни канцерогенного риска также не превышают приемлемые значения риска.</p> <p>Результаты оценки рассчитанного индивидуального канцерогенного риска при воздействии диоксинов свидетельствуют, что максимальное значение риска в расчетных точках на селитебных территориях не превысит $3,8 \cdot 10^{-9}$, в соответствии с критериями приемлемости риска («Руководство по оценке риска для здоровья населения при воздействии химических веществ, загрязняющих окружающую среду» Р 2.1.10.1920-04) данные уровни соответствуют первому диапазону риска (De minimis), не требуют дополнительных мероприятий по их снижению и подлежат только периодическому контролю. Прогнозируемое значение популяционного канцерогенного риска в зоне потенциального влияния выбросов проектируемого Завода составит менее 1 случая в течение всей жизни и менее 1 случая в год.</p>	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Экспертное заключение на материалы 159-17К/ОВОС «Оценка воздействия на окружающую среду проектируемого завода твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год» (Россия, Московская область) подготовленное судебным экспертом по экологии, экспертом по экологическим правам Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Есиной Еленой Александровной

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>2.3 Краткая характеристика градостроительной ситуации в районе размещения Завода</p> <p>Лист 14 дано приблизительное описание градостроительной ситуации. Оценка генплана -это конкретика. Не допускается использовать понятия "более или менее". Оценка восточного направления дана вообще, без каких-либо числительных.</p> <p>При проверке данных на Ситуационном плане (Лист 14) М 1:25000 и Лист 16 выявлены неточности по оценке расстояний от границ проектируемого объекта до населенных пунктов (была сделана случайная выборка):</p> <ul style="list-style-type: none"> - до д. Свистягино: на ситуационном плане указано 0,84 км, поэтому же ситуационному плану фактически - 0,7 км, -до СИТ Степаншино; на ситуационном плане указано 3,98 км, поэтому не ситуационному плану фактически - 2,9 км, - до с, Пруссы, на ситуационном плане указано 2,96 км, поэтому же ситуационному плану фактически - 2,48 км; - до СИТ «Камея»: на ситуационном плане указано 1,14 км, поэтому не ситуационному плану фактически - 0,950 км; <p>Т.о. вызывает большие сомнения объективная оценка Генерального плана расположения завода.</p>	<p>Оценка градостроительной ситуации выполнена в общепринятой формулировке при оценках санитарно-защитных зон.</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лаж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>В разделе не использовалась официальная методика оценки, а именно СП 18.13330.2011 Генеральные планы промышленных предприятий. Актуализированная редакция СНиП 11-89-80* (с Изменением №1))</p> <p>В целях использования единой методики для выявления наиболее целесообразного решения генерального плана предприятия при сравнении вариантов или при сравнении с генпланом аналогичного действующего предприятия рекомендовано пользоваться следующими технико-экономическими показателями (СП 18.13330.2011 Генеральные планы промышленных предприятий. Актуализированная редакция СНиП 11-89-80* (с Изменением N 1)):</p> <p>площадь территории предприятия (га); площадь застройки (м2); плотность застройки (%); протяженность автомобильных дорог (м); протяженность железнодорожных путей (м); площадь, занятая автомобильными дорогами и площадками с твердым покрытием автотранспорта (м2); площадь, занятая железнодорожными путями (м2); протяженность надземных и подземных коммуникаций (м); протяженность ограждения территории (км или м); площадь озеленения (м2); коэффициент (степень) озеленения (%); площадь используемой территории (м2); коэффициент использования территории (%); площадь резервных территорий (м2).</p> <p>Лист 17 указано: « Согласно взаимному расположению Завода и ближайшей жилой застройки д. Свистягино. загрязнение промышленными выбросами возможно</p>		

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Листж</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
при северо-западном направлении ветра, что является благоприятным условием взаиморасположения при преобладающих ветрах западного и южного направлений))		
<p>2.4 Краткая характеристика проектируемого объекта Лист 19 указано: «Водоотведение Завода планируется в двух вариантах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сброс сточных вод в ближайшей водный объект, после прохождения очистки па проектируемых локальных очистных сооружениях, с достижением концентрации на водовыпуске рыбохозяйственного ПДК, и согласованием точки сброса». <p>Оценка проектных решений - это конкретика. В данном контексте не указан конкретный водный объект. Нет ссылок на официальные справки о фоновом качестве вод объекта. Соответственно не правомерно утверждать, что степень очистки вод будет, нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения (а не рыбохозяйственного ПДК; в документации допускается использовать только официальную терминологию).</p> <p>Далее указано. «Электроснабжение, теплоснабжение будет осуществляться от собственных мощностей».</p> <p>Отсутствуют ссылки подтверждающие данные тезисы (нет ссылок на расчеты покрывающие потребности завода при технологических процессах).</p>	Уточненные решения представлены в разделе 159-17К_ПИР-ИОС3	
<p>2.5 Краткая характеристика технологических решений Лист 19 указано: «Выбор технологии для проекта по термической переработке ТКО в Московской области осуществлялся при комплексном анализе с учетом международного</p>	Уточненные решения представлены в разделе 159-17К_ПИР-ИОС7	

Изм.	Копи	Лист	Лаж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>опыта и опыта работы существующих объектов в Москве. Принятая технология обезвреживания ТКО - сжигание на колосниковой решетке». Отсутствуют ссылки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на анализируемые документы и технологии международного опыта и опыта работы существующих объектов в Москве; - на технические регламенты и паспорта на оборудования; - на ГОСТ и/или ТУ. <p>Лист 20 указано: «Котлы рассчитаны на удельную теплоту сгорания топлива 9100 кДж/кг. При поступлении ТКО с теплотой сгорания ниже 6000 кДж/кг, в работу будут включаться вспомогательные горелки дизельного топлива (вспомогательное топливо)». Отсутствуют заключения и протоколы оценки профильных институтов и лабораторий, подтверждающих удельную теплоту сгорания топлива 9100 кДж/кг и ниже 6000 кДж/кг.</p> <p>Отсутствуют ссылки на методики и/или технологические регламенты, на основании которых будет вестись мониторинг поступления ТКО с определенной теплотой сгорания. Указано: «Отходящие дымовые газы проходят трехступенчатую очистку и через дымовую трубу поступают в атмосферу.</p> <p>На проектируемый Завод будут направлять только отходы непригодные для вовлечения во вторичный оборот, прошедшие предварительную сортировку. Изначально отходы доставляются на перегрузочные станции, оборудованные сортировочными мощностями, где будут отбираться опасные компоненты, а также фракции, пригодные для вторичного использования».</p> <p>Отсутствуют ссылки на раздел ОВОС с описанием систем очистки. Нет ссылок на паспорта ПГУ с подтверждением хотя проектной степени очистки. Не представлены ссылки</p>	<p>Гарантийные показатели от фирмы поставщика инжиниринговых услуг приведены в приложении М к пояснительной записке</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>№жж</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>на документацию и/или регламенты, подтверждающие морфологический состав ТКО после извлечения полезных фракций для вовлечения во вторичный оборот. Нет графического материала с указанием мест расположения перегрузочных станций, оборудованных сортировочными мощностями, где будут отбираться опасные компоненты, а также фракции, пригодные для вторичного использования.</p> <p>Лист 21. Приведена картинка из интернета, показывающая общие технологические процессы. При описании технологии отсутствуют ссылки и сами документы на конкретное оборудование. Если применяется зарубежное оборудование, то необходимо представить апостилированный перевод технической документации.</p> <p>ОВОС - это оценка конкретных технологических решений. Невозможно дать оценку технологическому процессу из-за отсутствия технической документации.</p> <p>Лист 23. Приведена картинка из интернета, показывающая общие принципы газоочистки. Отсутствуют паспорта ПГУ, ссылки на ГОС и/или ТУ на пылегазоочистное оборудование.</p> <p>Невозможно дать оценку технологическому процессу из-за отсутствия технической документации.</p> <p>Лист 24. Отсутствуют данные, подтверждающие указанные классы опасности шлака и золы Тем более отсутствуют официальные документы органов Роспотребнадзора, позволяющие использовать золу в качестве присадки к бетону. Данные не могут считаться достоверными из-за отсутствия лабораторных исследований, хотя бы на объектах аналогов.</p> <p>Лист 25. Указано: «Переработка золы с применением инновационной технологии Carbon 8».</p> <p>Отсутствуют ссылки на конкретное название технологии и описание технологического процесса. Невозможно оценить</p>		

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Листж</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>этот способ из-за отсутствия конкретных данных по указанной технологии.</p>		
<p>2.6 Обоснование размера санитарно-защитной зоны Лист 25. Указано «- размеры, принимаемые на основании расчетов физического воздействия на атмосферный воздух, а также результатов натурных измерений - согласно пункта 3 примечаний к разделу 7.1.10 главы VII «Производство электрической и тепловой энергии при сжигании минерального топлива» для электроподстанций размер санитарно-защитной зоны устанавливается в зависимости от типа (открытые, закрытые), мощности».</p> <p>Данная ссылка неправомерна, т.к: 1) Проектируемый объект называется «завод по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700 000 тонн ТКО в год». Никакого отношения к производству электрической и тепловой энергии при сжигании минерального топлива» для электроподстанций не имеет. Это заведомое введение в заблуждение в соответствии со Статьей 178 ГК РФ. Перенос обязанности по возмещению ущерба обусловлен не наличием / отсутствием виновных действий (бездействия) стороны по введению в заблуждение, а наличием / отсутствием возможности у данной стороны знать об обстоятельствах, вводящих контрагента в заблуждение, и влиять на них.</p> <p>Т.к. стоит вопрос об оценке риска здоровью населения, проживающего на данной территории, то статья 179 ГК имеет прямое действие, а именно: «сделка, совершенная под влиянием обмана потерпевшего третьим лицом, может быть признана недействительной по иску потерпевшего при условии, что другая сторона либо лицо, к которому обращена односторонняя сделка, знали или должны были знать об об-</p>	<p>Методика «Методы расчётов рассеивания выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе», утвержденная Министерством природы России, вступает в силу с 01.01.2018 г.</p> <p>В настоящее время расчеты рассеивания проводятся в соответствии с «Методикой расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий (ОНД-86)», утвержденной Госкомгидрометом СССР 4 августа 1986 г. N 192.</p> <p>Проектная документация направляется на общественную и государственную экологические экспертизы в ноябре-декабре 2017 г. В проектной документации расчеты рассеивания выполнены в соответствии с действующей нормативной базой</p>	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>мане. Считается, в частности, что сторона знала об обмане, если виновное в обмане третье лицо являлось ее представителем или работником либо содействовало ей в совершении сделки.</p> <p>Кроме того, указывается, что обманом считается также намеренное умолчание об обстоятельствах, о которых лицо должно было сообщить при той добросовестности, какая от него требовалась по условиям оборота. На наш взгляд, в этой части статья 179 пересекается со статьей 178: в результате такого обмана, вероятно, должно возникать то самое существенное заблуждение.</p> <p>2) В целях установления размеров СЗЗ промышленных объектов 1-3 категорий в соответствии с пп.4.1-4.2 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 в составе проекта обоснования СЗЗ представляются расчеты и натурные исследования загрязненности атмосферного воздуха, а также уровней физической воздействию на атмосферный воздух.</p> <p>Ссылка на пункт 3 примечаний к разделу 7.1.10 главы VII «Производство электрической и тепловой энергии при сжигании минерального топлива» неправомерна</p> <p>Лист 26. Переписан СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03.</p> <p>Нет конкретных данных позволяющих считать СЗЗ не от границы промплощадки, а от самого высокого источника выброса.</p> <p>Расчеты рассеивания некорректны, в соответствии с ПРИКАЗОМ от 6 июня 2017 года N 273 «Об утверждении методов расчетов рассеивания выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе», документация, разработанная и утвержденная до 1 января 2018 г. выполняется на основании расчетов, произведенных в соответствии с Методикой расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных ве-</p>		

Изм.	Копи	Лист	Лаж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>ществ, содержащихся в выбросах предприятий (ОНД-86), утвержденной Госкомгидрометом СССР 4 августа 1986 г. N 192,</p> <p>Т.к. проектная документация будет рассматриваться в 2018 году, то расчеты рассеивания должны быть выполнены на основании новой методики. Фоновые концентрации ЗВ (табл.22) представлены ограниченным списком (5 веществ), не отражающим реальное состояние атмосферного воздуха, из них 2 вещества: оксид углерода и взвешенные вещества - создают значительный фон загрязнения: 0,48 и 0,39 ПДК.</p>		
<p>2.7 Анализ альтернативных вариантов реализации проекта Невозможно оценить из-за отсутствия конкретной технической документации</p>	<p>На общественных слушаниях были представлены основные технологические решения, представителями генерального проектировщика АО «КОТЭС» выполнен доклад по проектным решениям</p>	
<p>5 ВОЗДЕЙСТВИЕ НАМЕЧАЕМОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ Не учтено комбинированное вредное воздействие 14 групп веществ (6003, 6004, 0005, 6014, 6018, 6019, 6034, 6035, 6041, 6042, 6043, 6053, 6204, 6205), указанных в Перечне загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу источниками Завода (табл.30). А это особо опасный эффект совместного действия экотоксикантов 1-4 классов опасности. Вывод, содержащийся в гл.5.7. «Оценка воздействия на социальные условия и здоровье населения» о том, что «работы по строительству Завода... не повлекут изменений качества здоровья населения» (л.135) некорректен, поскольку не подкреплен обоснованиями: обязательные расчеты рисков здоровью отсутствуют. Невозможно оценить из-за отсутствия конкретной технической документации.</p>	<p>В соответствии с «Методическим пособием по расчету, нормированию и контролю выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух», СПб, 2012 год, в связи с тем, что по отдельным ингредиентам максимальные приземные концентрации во всех расчетных точках составляют менее 0,1 ПДК, а по отдельным ингредиентам расчет рассеивания не целесообразен, не учитывались следующие группы суммаций:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 6003 (аммиак + сероводород), т.к. по всем ЗВ расчет рассеивания не целесообразен; – 6004 (аммиак + сероводород + формальдегид), т.к. по аммиаку и сероводороду расчет рассеивания не целесообразен, по формальдегиду приземные концентрации во всех расчетных точках не пре- 	

Изм.	Копи	Лист	Лаж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>вышают 0,1 ПДК;</p> <ul style="list-style-type: none"> – 6005 (аммиак + формальдегид), т.к. по аммиаку расчет рассеивания не целесообразен, по формальдегиду приземные концентрации во всех расчетных точках не превышают 0,1 ПДК; – 6014 (ванадия пятиокись + марганец и его соединения), т.к. по всем ЗВ расчет рассеивания не целесообразен; – 6018 (ванадия пятиокись + сера диоксид), т.к. по ванадия пятиокиси расчет рассеивания не целесообразен, по диоксиду серы приземные концентрации во всех расчетных точках не превышают 0,1 ПДК; – 6019 (ванадия пятиокись + хром шестивалентный), т.к. по всем ЗВ расчет рассеивания не целесообразен; – 6034 (сера диоксид + свинец и его неорганические соединения), т.к. по всем ингредиентам приземные концентрации во всех расчетных точках не превышают 0,1 ПДК; – 6035 (сероводород + формальдегид), т.к. по сероводороду расчет рассеивания не целесообразен, по формальдегиду приземные концентрации во всех расчетных точках не превышают 0,1 ПДК; – 6040 (сера диоксид + серная кислота + аммиак + диоксид азота), т.к. по серной кислоте и аммиаку расчет рассеивания не целесообразен, по диоксиду серы приземные концентрации во всех расчетных точках не превышают 0,1 ПДК; 	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Лист</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>– 6041 (сера диоксид + серная кислота), т.к. по серной кислоте расчет рассеивания не целесообразен, по диоксиду серы приземные концентрации во всех расчетных точках не превышают 0,1 ПДК;</p> <p>– 6042 (сера диоксид + никель металлический), т.к. по никелю металлическому расчет рассеивания не целесообразен, по диоксиду серы приземные концентрации во всех расчетных точках не превышают 0,1 ПДК;</p> <p>– 6043 (сера диоксид + сероводород), т.к. по сероводороду расчет рассеивания не целесообразен, по диоксиду серы приземные концентрации во всех расчетных точках не превышают 0,1 ПДК;</p> <p>– 6053 (фториды газообразные + фториды плохо растворимые), т.к. по всем загрязняющим веществам расчет рассеивания не целесообразен;</p> <p>– 6204 (азота диоксид + диоксид серы), так как по диоксиду серы приземные концентрации во всех расчетных точках не превышают 0,1 ПДК;</p> <p>– 6205 (сера диоксид + фториды газообразные), т.к. по фторидам газообразным расчет рассеивания не целесообразен, по диоксиду серы приземные концентрации во всех расчетных точках не превышают 0,1 ПДК.</p> <p>В ходе обоснования достаточности расчетных размеров санитарно-защитной зоны для Завода по термическому обезвреживанию твердых</p>	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год (Россия, Московская область) для обеспечения наибольшей безопасности для здоровья населения в соответствии с требованиями СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» (новая редакция с изменениями и дополнениями №1, №2, №3 и №4) и «Руководства по оценке риска для здоровья населения при воздействии химических веществ, загрязняющих окружающую среду» Р 2.1.10.1920-04 органом риска ООО «ИПЭиГ» была выполнена оценка риска здоровью населения (сертификат соответствия органа по оценке риска № СДС 041 приведен в приложении Ф).</p> <p>Основными результатами проведенной работы являются:</p> <p>1. На этапе идентификации опасности на основании результатов выполненного ранжирования выбросов загрязняющих веществ от проектируемого Завода были определены приоритетные загрязняющие вещества: 31 вещество, в том числе 12 канцерогенов.</p> <p>В перечень веществ для дальнейшего исследования включены все канцерогенные вещества, для которых разработан фактор канцерогенного потенциала, позволяющий оценить уровни канцерогенного воздействия, имеющие наиболее высокий ранг по индексу сравнительной неканцерогенной опасности, а также высокие валовые выбросы: хром (VI), кадмий оксид, никель, неорганические соединения мышьяка, кобальт, сажа, свинец и его неорганиче-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>ские соединения, бенз/а/пирен, тетрахлорметан, диоксины, формальдегид, бензол, сера диоксид, азота диоксид, медь оксид, марганец и его соединения, гидрохлорид, керосин, фтористые газообразные соединения, азот (II) оксид, пыль неорганическая: 70-20% SiO₂, аммиак, алюминий триоксид, ванадий пентоксид, сурьма, ртуть, углерод оксид, серная кислота, железо оксид, кальций оксид, дигидросульфид. Учитывая широкую распространенность в окружающей среде, объемы поступления от различных источников, а также опасность для здоровья человека дополнительно оценивалось воздействие твердых взвешенных частиц (алюминий триоксид, ванадий пентоксид, железо оксид, кальций оксид, кадмий оксид, кобальт, магний оксид, марганец и его соединения, медь оксид, натрий гидроксид, никель, олово оксид, свинец и его неорганические соединения, таллий карбонат, хром (VI), цинк оксид, сурьма, неорганические соединения мышьяка, сажа, фториды неорганические плохо растворимые, бенз/а/пирен, пыль неорганическая: 70-20% SiO₂, пыль абразивная, диоксины). В ходе последующей оценки риска рассматривалось воздействие мелкодисперсных фракций твердых веществ с размерами частиц РМ 10 и РМ 2,5. Также в перечень приоритетных загрязнителей были включены химические вещества, входящие в перечень основных загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городов РФ.</p> <p>2. При проведении оценки зависимости «доза-ответ» на основании проанализированных токсикологических и эпидемиологических данных по референтным уровням воздействия, разработанным в за-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лист	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>рубежных странах и международных организациях, и рекомендованных к применению в нашей стране для оценки риска, были получены данные о направленности действия загрязняющих веществ, критических органах и системах организма, на которые могут оказывать влияние приоритетные загрязнители при хроническом и кратковременном ингаляционном воздействии.</p> <p>На основании анализа системной и органотропной направленности действия всех приоритетных загрязняющих веществ в выбросах проектируемого Завода был сделан вывод, что основное воздействие загрязнители будут оказывать на дыхательную систему, также возможно развитие общетоксических эффектов со стороны центральной нервной системы, кроветворной системы, иммунной системы, влияние на процессы развития, печень и др. По данным Международного агентства изучения рака (МАИР) 8 веществ (кадмий, хром (VI), мышьяк, сажа, бензол, бенз/а/пирен, формальдегид, диоксины) являются доказанными канцерогенами для человека (группа 1); 2 вещества (свинец и кобальт) относятся к группе 2А МАИР (вероятно канцерогенные для человека); 2 вещества (никель, тетрахлорметан) относятся к 2В группе МАИР (возможно канцерогенные для человека).</p> <p>3. На этапе оценки экспозиции в качестве главного пути воздействия рассматривался ингаляционный путь поступления атмосферных загрязнителей от источников выделения в атмосферный воздух (транспортирующая среда) и в дальнейшем - прямое поступление химических соединений при вдыхании</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Лажж</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>воздуха через дыхательные пути в организм человека. За основу сценария воздействия был принят сценарий жилой зоны, при котором рассматривается хроническое (пожизненное) воздействие. Выбранный сценарий предполагает оценку воздействия на жителей, постоянно проживающих в рассматриваемой местности, без учета их дополнительной экспозиции к вредным веществам в процессе трудовой деятельности. В качестве потенциально экспонируемой популяции в данной работе рассматривалось население, проживающее на территории, расположенной в зоне потенциального влияния выбросов от проектируемого предприятия (которая определялась как 40 высот самого высокого источника выбросов и составила 5,1 км), с максимальной 24-часовой экспозицией загрязнителями: отдельные населенные пункты с.п. Фединское Воскресенского муниципального района (д. Свистягино, д. Степанщино, п. Сетовка, д. Новотроицкое, д. Максимовка, д. Чаплыгино), с.п. Непецинское Коломенского муниципального района (с. Пруссы, д. Куземкино, д. Борисово), с.п. Аксиньинское Ступинского муниципального района (с. Сапроново), с.п. Ульяновское Раменского муниципального района (д. Булгаково, д. Лысцево, д. Яньшино, д. Фоминское, с. Никитское, с. Степановское). В соответствии с письмом администрации «Сельское поселение Фединское» № 784 от 27.09.2017 численность населения, проживающего на территории д. Свистягино, д. Степанщино, п. Сетовка, д. Новотроицкое, д. Максимовка на 01.01.2017 составила 957 человек, в прилегающих к данным населенным пунктам садоводствам – 300 человек. По данным</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Лист</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>администрации «Сельское поселение Фединское» в вышеуказанных населенных пунктах предоставлено 227 земельных участков для многодетных семей. Согласно письму администрации «Сельское поселение Ульяновское» № 1965 от 07.11.2017 численность населения, проживающего на территории с. Никитское, д. Фоминское, д. Булгаково, д. Яньшино, д. Лысцево, с. Степановское на 01.01.2017 составила 2179 человек, количество земельных участков в СНТ, ДНП, ДП на территории с.п. Ульяновское – 1352, рядом с с. Никитское выделен земельный массив для многодетных семей площадью 120 га (1200 земельных участков). Согласно письму администрации «Сельское поселение Аксиньинское» № 605 от 22.11.2017 численность населения, проживающего на территории с. Сапроново составила 256 человек, количество земельных участков в СНТ, расположенных вблизи села Сапроново – 1186. Согласно письму администрации «Сельское поселение Непецинское» № 478 от 29.11.2017 численность населения, проживающего на территории д. Борисово, с. Пруссы, д. Куземкино составила 158 человек, в СНТ «Крутогорье» - 35 человек Копии писем администраций сельских поселений приведены в приложении Ф.</p> <p>Для определения экспозиционных нагрузок было выполнено моделирование рассеивания выбросов загрязняющих веществ от источников Завода с использованием программного комплекса «Эколог-Средние» в заданном расчетном прямоугольнике с шагом расчетной сетки 50 м. Среднегодовые концен-</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Лист</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>трации приоритетных загрязняющих веществ определены для 190 расчетных точек воздействия, расположенных на селитебных территориях и на границе расчетной санитарно-защитной зоны проектируемого Завода. Карта-схема размещения расчетных точек для расчета концентраций химических веществ и оценки риска здоровью населения приведена в приложении Ф.</p> <p>На основании анализа территориального распределения среднегодовых привносимых уровней загрязнения установлено, что независимо от вида используемого топлива для горелок (дизель или природный газ) максимальные значения концентраций в расчетных точках будут обусловлены оксидом углерода. На территории жилой застройки населенных пунктов независимо от вида используемого топлива уровни среднегодового привносимого загрязнения оксидом углерода составят от 0,0009 до 0,0422 мг/м³, на территории садоводств - от 0,0007 до 0,0155 мг/м³, на границе расчетной СЗЗ – не превысят 0,0580 мг/м³. Территориальное распределение среднегодового привносимого загрязнения оксидом углерода в мг/м³ с учетом работы на дизельном топливе и на природном газе приведено в приложении Ф.</p> <p>Максимальные значения среднегодового привносимого загрязнения по сумме твердых частиц с учетом их дисперсного состава в расчетных точках не превысят 0,00133 мг/м³ для РМ10 и 0,00087 мг/м³ – для РМ2,5 независимо от вида используемого топлива.</p> <p>4. На этапе характеристики риска были</p>	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>рассчитаны и оценены уровни приемлемости канцерогенного риска, острого и хронического неканцерогенного риска, выполнена оценка эффектов кратковременного воздействия: риск развития рефлекторных эффектов; риск обнаружения неспецифического запаха; риск появления навязчивого запаха.</p> <p>Вероятность развития индивидуального канцерогенного риска в расчетных точках, расположенных на границе расчетной санитарно-защитной зоны и на селитебных территориях населенных пунктов, расположенных в пределах зоны потенциального влияния выбросов от проектируемого Завода оценивалась от воздействия кадмия, кобальта, никеля, свинца, хрома (VI), мышьяка, сажи, бензола, тетрахлорметана, бенз/а/пирена, формальдегида, диоксинов. Изучение структурного вклада отдельных канцерогенов в суммарные уровни риска показало, что максимальный вклад (до 99,6%) в значения суммарного канцерогенного риска будут вносить сажа и хром (VI).</p> <p>На территории жилой застройки д. Свистягино, д. Степанчино, п. Сетовка, д. Новотроицкое, д. Чаплыгино, д. Максимовка, с. Пруссы, д. Куземкино, д. Борисово, д. Лысцево, д. Яньшино, д. Фоминское, с. Никитское, с. Степановское д. Булгаково уровни индивидуального канцерогенного риска при воздействии хрома (VI) составят от $7,2 \cdot 10^{-7}$ до $2,4 \cdot 10^{-6}$ независимо от рассматриваемого варианта (использование в качестве топлива для горелок дизельного топлива или природного газа). Данные уровни соответствуют предельно допустимому риску (индивидуальный риск в течение всей жизни более $1 \cdot 10^{-6}$, но</p>	

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>менее $1 \cdot 10^{-4}$) и подлежат постоянному контролю. На территории жилой застройки с. Сапроново, уровни индивидуального канцерогенного риска при воздействии хрома (VI) составят от $3,9 \cdot 10^{-7}$ до $9,5 \cdot 10^{-7}$ независимо от рассматриваемого варианта (использование в качестве топлива для горелок дизельного топлива или природного газа). Данные уровни соответствуют первому диапазону риска (De minimis), такие уровни риска не требуют дополнительных мероприятий по их снижению и подлежат только периодическому контролю. На территории жилой застройки д. Свистягино, д. Степанчино, д. Яньшино, д. Фоминское, п. Сетовка, д. Лысцево, уровни индивидуального канцерогенного риска при воздействии сажи составят от $6,3 \cdot 10^{-7}$ до $7,7 \cdot 10^{-6}$ (независимо от используемого топлива). Данные уровни соответствуют предельно допустимому риску (индивидуальный риск в течение всей жизни более $1 \cdot 10^{-6}$, но менее $1 \cdot 10^{-4}$) и подлежат постоянному контролю.</p> <p>На территории жилой застройки д. Новотроицкое, д. Чаплыгино, д. Максимовка, с. Пруссы, д. Куземкино, д. Борисово, с. Никитское, с. Степановское, д. Булгаково, с. Сапроново уровни индивидуального канцерогенного риска при воздействии сажи составят от $1,7 \cdot 10^{-7}$ до $9,9 \cdot 10^{-7}$ независимо от используемого вида топлива. Данные уровни соответствуют первому диапазону риска (De minimis), не требуют дополнительных мероприятий по их снижению и подлежат периодическому контролю. На территории жилой застройки рассматриваемых населенных пунктов расчетные уровни индивидуального канцерогенного риска при воздействии кадмия будут на</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>уровне 10^{-8}, при воздействии никеля и мышьяка – 10^{-9} - 10^{-8}, при воздействии кобальта, диоксинов, свинца – 10^{-10} - 10^{-9}, при воздействии тетрахлорметана – 10^{-11} - 10^{-9}, при воздействии формальдегида – 10^{-11} - 10^{-10}, при воздействии бензола – 10^{-12} - 10^{-10} независимо от рассматриваемого варианта (использование дизельного топлива или газа), при воздействии бенз/а/пирена – 10^{-12} - 10^{-11} при работе горелок на дизельном топливе и 10^{-13} - 10^{-11} при работе горелок на природном газе. На территории садоводств Фединского, Ульянинского, Непецинского и Аксиньского сельских поселений расчетные уровни индивидуального канцерогенного риска при воздействии хрома (VI) составят от $2,8 \cdot 10^{-7}$ до $2,4 \cdot 10^{-6}$ (независимо от вида используемого топлива). Данные уровни соответствуют предельно допустимому риску (индивидуальный риск в течение всей жизни более $1 \cdot 10^{-6}$, но менее $1 \cdot 10^{-4}$) и подлежат постоянному контролю. На территории садоводств Фединского, Ульянинского и Аксиньского сельских поселений расчетные уровни индивидуального канцерогенного риска при воздействии сажи составят от $1,2 \cdot 10^{-7}$ до $2,8 \cdot 10^{-6}$ независимо от вида используемого топлива. Данные уровни соответствуют предельно допустимому риску (индивидуальный риск в течение всей жизни более $1 \cdot 10^{-6}$, но менее $1 \cdot 10^{-4}$) и подлежат постоянному контролю.</p> <p>На территории Непецинского сельского поселения расчетные уровни индивидуального канцерогенного риска при воздействии сажи не превысят $6,1 \cdot 10^{-7}$ независимо от вида используемого топлива. Данные уровни соответствуют первому диапазону</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>риска (De minimis), не требуют дополнительных мероприятий по их снижению и подлежат периодическому контролю. Расчетные уровни индивидуального канцерогенного риска при воздействии кадмия, кобальта, никеля, свинца, мышьяка, бензола, тетрахлорметана, бенз/а/пирена, формальдегида, диоксинов на территории садоводств Фединского, Ульяновского, Аксиньского и Непецинского сельских поселений не превысят $7,7 \cdot 10^{-8}$ независимо от вида используемого топлива. Данные уровни соответствуют первому диапазону риска (De minimis), не требуют дополнительных мероприятий по их снижению и подлежат только периодическому контролю.</p> <p>На границе расчетной СЗЗ Завода расчетные уровни индивидуального канцерогенного риска при воздействии хрома (VI) не превысят $1,1 \cdot 10^{-6}$, при воздействии сажи - $1,1 \cdot 10^{-5}$ независимо от рассматриваемого варианта. Данные уровни соответствуют предельно допустимому риску (индивидуальный риск в течение всей жизни более $1 \cdot 10^{-6}$, но менее $1 \cdot 10^{-4}$) и подлежат постоянному контролю. Расчетные уровни индивидуального канцерогенного риска при воздействии кадмия, кобальта, никеля, свинца, мышьяка, бензола, тетрахлорметана, бенз/а/пирена, формальдегида, диоксинов не превысят $3,5 \cdot 10^{-8}$ независимо от вида используемого топлива. Данные уровни соответствуют первому диапазону риска (De minimis), не требуют дополнительных мероприятий по их снижению и подлежат периодическому контролю.</p> <p>Таким образом, соответствуют предельно до-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>пустимому риску (индивидуальный риск в течение всей жизни более $1 \cdot 10^{-6}$, но менее $1 \cdot 10^{-4}$) и подлежат постоянному контролю уровни индивидуального канцерогенного риска при воздействии хрома (VI) на границе расчетной СЗЗ, на территории зоны жилой застройки Фединского, Ульянинского и Непецинского сельских поселений и на территории садоводств Фединского, Ульянинского, Непецинского и Аксиньского сельских поселений, при воздействии сажи - на границе расчетной СЗЗ, на территории зоны жилой застройки д. Свистягино, д. Степанчино, д. Яньшино, д. Фоминское и на территории садоводств Фединского, Ульянинского и Аксиньского сельских поселений.</p> <p>Расчетные уровни индивидуального канцерогенного риска при воздействии кадмия, кобальта, никеля, свинца, мышьяка, бензола, тетрахлорметана, бенз/а/пирена, формальдегида, диоксинов на селитебных территориях и границе расчетной санитарно-защитной зоны соответствуют первому диапазону риска (<i>De minimis</i>), не требуют дополнительных мероприятий по их снижению и подлежат только периодическому контролю.</p> <p>Уровни суммарного канцерогенного риска в расчетных точках на территории зоны жилой застройки населенных пунктов составят от $5,9 \cdot 10^{-7}$ до $9,0 \cdot 10^{-6}$, на территории садоводств - от $4,9 \cdot 10^{-7}$ до $4,6 \cdot 10^{-6}$, на границе расчетной СЗЗ - не превысят $1,2 \cdot 10^{-5}$ независимо от вида используемого топлива. Территориальное распределение уровней суммарного канцерогенного риска с учетом работы на дизельном топливе и на природном газе приведено в приложе-</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>нии Ф. Ожидаемое ориентировочное значение популяционного риска составит менее 1 случая в течение всей жизни (на территории Фединского сп – 0,0031, на территории Непецинского сп – 0,0003, на территории Ульянинского сп – 0,0051, на территории Аксиньского сп – 0,0002) и менее 1 случая в год.</p> <p>Выполненные расчеты неканцерогенного риска свидетельствуют, что уровни хронического неканцерогенного риска при воздействии всех приоритетных загрязняющих веществ на селитебных территориях не превышают допустимых значений риска (1).</p> <p>Максимальные значения коэффициентов опасности в расчетных точках на селитебных территориях при хроническом воздействии поллютантов будут обусловлены преимущественно воздействием керосина и не превысят 0,88 во всех расчетных точках независимо от вида используемого топлива.</p> <p>На селитебных территориях рассматриваемых населенных пунктов и на границе расчетной санитарно-защитной зоны величины суммарных индексов опасности на все приоритетные органы и системы не превысят допустимых значений (1).</p> <p>Максимальные значения индекса опасности независимо от вида используемого топлива на территории жилой застройки населенных пунктов составят 0,70 при воздействии на органы дыхания, 0,64 - при воздействии на печень, 0,49 - при оценке воздействия на иные системы органов; на территории садоводств: 0,27 - при воздействии на органы дыхания, 0,23 - при воздействии на печень, 0,18 – при</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>оценке воздействия на иные системы органов. На границе расчетной санитарно-защитной зоны максимальные значения индекса опасности составят: 0,95 – при воздействии на органы дыхания, 0,88 – при воздействии на печень и 0,68 – при оценке воздействия на иные системы органов. Данные уровни риска были оценены как минимальные, что свидетельствует о малой вероятности проявления неблагоприятных эффектов при комбинированном воздействии приоритетных загрязнителей. Территориальное распределение уровней неканцерогенного риска на органы дыхания (с учетом работы на дизельном топливе и на природном газе) и печень при хроническом ингаляционном воздействии приведены в приложении Ф.</p> <p>Оценка острого неканцерогенного риска показала, что уровни риска от воздействия приоритетных загрязняющих веществ на рассматриваемой территории не превысят допустимых значений риска (1).</p> <p>Максимальные значения коэффициентов опасности в расчетных точках при остром воздействии поллютантов обусловлены, преимущественно, воздействием диоксида азота и не превысят во всех расчетных точках 0,064 при работе горелок на дизельном топливе и 0,067 при работе горелок на природном газе.</p> <p>На селитебных территориях рассматриваемых населенных пунктов и на границе расчетной СЗЗ величины суммарных индексов опасности на все приоритетные органы и системы не превысят допустимых значений (1). При условии работы горелок на</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Лист</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>дизельном топливе максимальные значения индекса опасности при воздействии на органы дыхания на территории жилой застройки населенных пунктов не превысят 0,10, на территории садоводств – 0,09, на границе расчетной СЗЗ – 0,11; при работе горелок на природном газе – 0,11 на территории жилой застройки населенных пунктов, 0,10 на территории садоводств и 0,12 на границе расчетной СЗЗ. При оценке воздействия на иные системы органов суммарные индексы опасности не превышают значения 0,06. Данные уровни риска были оценены как минимальные, что свидетельствует о малой вероятности проявления неблагоприятных эффектов при комбинированном воздействии приоритетных загрязнителей.</p> <p>Расчетные уровни риска развития рефлекторных эффектов на рассматриваемой территории не превысят приемлемых значений риска (0,02). Максимальные значения показателей риска в расчетных точках обусловлены, преимущественно, воздействием диоксида азота и во всех расчетных точках не превысят $3,0 \cdot 10^{-8}$ при работе горелок на дизельном топливе и $4,3 \cdot 10^{-8}$ – при работе горелок на природном газе.</p> <p>Расчетные уровни риска обнаружения запаха на рассматриваемой территории не превысят приемлемых значений риска (1,0). Максимальные значения показателей риска в расчетных точках обусловлены преимущественно воздействием диоксида азота и не превысят 0,12 при работе горелок на дизельном топливе и 0,13 – при работе горелок на природном газе.</p> <p>Расчетные уровни риска обнаружения неспецифического запаха на рассматриваемой территории не</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>превысят приемлемых значений риска (0,05). Максимальные значения показателей риска в расчетных точках обусловлены преимущественно воздействием аммиака и не превысят 0,017 во всех расчетных точках независимо от вида используемого топлива.</p> <p>Расчетные уровни риска появления навязчивого запаха на рассматриваемой территории не превысят приемлемых значений риска (0,001). Максимальные значения показателей риска в расчетных точках обусловлены преимущественно воздействием аммиака и не превысят $1,9 \cdot 10^{-5}$ во всех расчетных точках независимо от вида используемого топлива. Данные уровни риска были оценены как минимальные, что свидетельствует о малой вероятности проявления неблагоприятных эффектов при кратковременном воздействии приоритетных загрязнителей.</p> <p>Основные неопределенностями при выполнении оценки риска для здоровья населения связаны: с использованием сведений о характеристиках химических веществ (качественных и количественных) в выбросах проектируемого Завода, так как они получены с использованием расчетных методик; с издержками оценок и доступности сведений о научной доказанности возможности развития вредных эффектов у людей (для многих химических веществ отсутствуют полные сведения о негативном влиянии на человека в связи с продолжающимся изучением токсических эффектов на животных; например, это справедливо для загрязняющих веществ, не имеющих ПДК, но для которых обоснованы ориентировочные безопасные уровни воздействия - ОБУВ); недооценкой про-</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Лист</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>гнозируемых рисков в связи с не возможностью учета фоновых среднегодовых концентраций по приоритетным загрязнителям из-за отсутствия систематического наблюдения за качеством атмосферного воздуха в районе размещения Завода; с отсутствием методов учета трансформации загрязняющих веществ, способной привести к изменению их количественных и качественных характеристик.</p> <p>Таким образом, работы по строительству Завода, в соответствии с расчетами, выполненными в проекте ОВОС, не повлекут изменений качества здоровья населения Воскресенского района Московской области, но в то же время ожидается возможность обеспечения жителей Воскресенского района Московской области трудоспособного возраста рабочими местами.</p>	
<p>5.1.6 Мероприятия по снижению негативного воздействия на атмосферный воздух Лист 86. Отсутствуют мероприятия. Дано описание очистки без конкретики и ссылок на техническую документацию.</p>	<p>В разделе 5.1.6 «Мероприятия по снижению негативного влияния на атмосферный воздух» приведен перечень мероприятий, принятых для снижения выбросов загрязняющих веществ, образующихся при сжигании ТКО.</p> <p>Отходящие газы, образующиеся при сжигании ТКО, направляются на очистку в систему газоочистки.</p> <p>Очистка отходящих газов от загрязняющих веществ будет осуществляться в три этапа.</p> <p>Первый этап очистки отходящих газов от оксидов азота будет происходить непосредственно в котле.</p> <p>На первом этапе для очистки отходящих га-</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Лист</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>зов от оксидов азота будет производиться впрыск 33% водного раствора мочевины в камеру вторичного дожигания. Температура в камере вторичного дожигания составит от 850 до 950°C, что способствует разложению оксидов азота на азот и воду. Дальнейший процесс очистки отходящих газов будет происходить в системе газоочистки.</p> <p>На втором этапе очистки отходящие газы будут вступать во взаимодействие с реагентами в реакторе. В качестве реагентов будут использоваться активированный уголь и гашёная известь. Второй этап очистки позволит избавиться от вторичных диоксинов и фуранов, органических веществ, тяжёлых металлов и кислотных составляющих.</p> <p>Гидроксид кальция - $\text{Ca}(\text{OH})_2$ - подается в систему из бункера через мультишнековый питатель. Механическое дозирующее устройство (управляемое частотным преобразователем) обеспечивает оптимальное дозирование. Дозирование осуществляется через форсунки. При помощи воздуходувки гидроксид кальция транспортируется оттуда в точку подачи в реакторе.</p> <p>Активированный уголь подается в систему из бункера через мультишнековый питатель.</p> <p>Механическое дозирующее устройство (управляемое частотным преобразователем) обеспечивает оптимальное дозирование. Дозирование осуществляется через форсунки. При помощи воздуходувки активированный уголь транспортируется оттуда в точку подачи в реакторе.</p>	

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Лист</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>Твердые вещества удаляются из бункеров фильтров при помощи двух цепных конвейеров, расположенных в нижней части бункеров и транспортируются на общем цепном конвейере к двум накопительным бункерам. Из одного накопительного бункера твердые вещества попадают обратно в реактор. Из другого накопительного бункера остаточные отходы транспортируются при помощи пневматического транспортирующего устройства в бункер остаточных отходов.</p> <p>Следующие упрощенные химические реакции с участием гашеной извести связывают газообразные загрязняющие вещества HCl, SO₂, SO₃, а также гафний.</p> $\text{Ca(OH)}_2 + \text{H}_2\text{O} + \text{SO}_2 = \text{CaSO}_3 + 2 \text{H}_2\text{O}$ $\text{Ca(OH)}_2 + \text{H}_2\text{O} + \text{SO}_3 = \text{CaSO}_4 + 2 \text{H}_2\text{O}$ $\text{CaSO}_3 + \frac{1}{2} \text{O}_2 = \text{CaSO}_4$ $\text{Ca(OH)}_2 + \text{CO}_2 = \text{CaCO}_3 + \text{H}_2\text{O}$ $\text{Ca(OH)}_2 + 2 \text{HCl} = \text{CaCl}_2 + 2 \text{H}_2\text{O}$ $\text{Ca(OH)}_2 + 2 \text{HF} = \text{CaF}_2 + 2 \text{H}_2\text{O}$ <p>После реактора дымовые газы будут направляться в рукавный фильтр, где осуществляется сухая очистка газов от золы, пыли, активированного угля, который подается в реактор на предыдущей стадии очистки.</p> <p>После реактора дымовые газы будут направляться в рукавный фильтр, где осуществляется сухая</p>	

Изм.	Копи	Лист	Лист	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации																														
	<p>очистка газов от золы, пыли, активированного угля, который подается в реактор на предыдущей стадии очистки.</p> <p>Эффективность очистки отходящих газов от ЗВ и максимальные концентрации ЗВ в отходящих газах после очистки приняты на основании данных фирмы-поставщика инжиниринговых услуг и приведены в таблице 1.</p> <p>Таблица 1 - Эффективность очистки отходящих газов от загрязняющих веществ и максимальные концентрации ЗВ в отходящих газах после очистки</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Загрязняющее вещество</th> <th>Степень очистки дымовых газов, %</th> <th>Максимальные показатели концентрации ЗВ в отходящих газах после очистки, мг/м³</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Пыль</td> <td>99,9</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>НСI</td> <td>98,9</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>HF</td> <td>98,8</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>SO₂</td> <td>85,4</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>NO_x</td> <td>36,8</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>Hg</td> <td>95,8</td> <td>0,05</td> </tr> <tr> <td>Углерода оксид</td> <td>-</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Cd + Tl</td> <td>99,4</td> <td>0,05</td> </tr> <tr> <td>Сумма тяжелых металлов</td> <td>99,6</td> <td>0,5</td> </tr> </tbody> </table>	Загрязняющее вещество	Степень очистки дымовых газов, %	Максимальные показатели концентрации ЗВ в отходящих газах после очистки, мг/м ³	Пыль	99,9	30	НСI	98,9	60	HF	98,8	4	SO ₂	85,4	200	NO _x	36,8	200	Hg	95,8	0,05	Углерода оксид	-	100	Cd + Tl	99,4	0,05	Сумма тяжелых металлов	99,6	0,5	
Загрязняющее вещество	Степень очистки дымовых газов, %	Максимальные показатели концентрации ЗВ в отходящих газах после очистки, мг/м ³																														
Пыль	99,9	30																														
НСI	98,9	60																														
HF	98,8	4																														
SO ₂	85,4	200																														
NO _x	36,8	200																														
Hg	95,8	0,05																														
Углерода оксид	-	100																														
Cd + Tl	99,4	0,05																														
Сумма тяжелых металлов	99,6	0,5																														

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания			Ссылка на раздел проектной документации
	Диоксины Фуран	+	99,2 0,1 нг/нм ³	
<p>5.4 Оценка воздействия отходов производства и потребления на состояние окружающей среды Лист 98. Представленная номенклатура отходов вызывает сомнения. Нет подтверждающих документов и/или ссылок на технологические регламенты и/или протоколы объектов аналогов. Оценить не предоставляется возможным.</p>	Откорректированные данные представлены в разделе Уточненные решения представлены в разделе 159-17К_ПИР-ООС1.1			
<p>5.4.2.1 Состав золошлаковых отходов на заводах по термической переработке ГКО в г. Москве Лист 100. Указано: «На основе проведенных исследований химического и микроэлементного состава золошлаковых отходов на московских заводах по термической переработке ТКО (МСЗ-4, МСЗ-2 было выполнено биотестирование» Данные документы и ссылки не предоставлены. Невозможно оценить из-за отсутствия конкретной документации</p>	Откорректированные данные представлены в разделе Уточненные решения представлены в разделе 159-17К_ПИР-ООС1.1			
<p>Лист 103. 5.4.2.5 Альтернативный метод обращения с летучей золой и 5.4.2.6 Опыт использования шлака от объектов по термической переработке ТКО в строительстве в странах Западной Европы. Документы и ссылки не представлены. Невозможно оценить из-за отсутствия конкретной документации</p>	Откорректированные данные представлены в разделе Уточненные решения представлены в разделе 159-17К_ПИР-ООС1.1			

Изм.	Копи	Лист	Лажж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Заключение на материалы 159-17К/ОВОС «Оценка воздействия на окружающую среду проектируемого завода твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год» (Россия, Московская область),
подготовленное Ассоциацией в сфере экологии и защиты окружающей среды «Раздельный сбор»

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>Материалы ОВОС были разработаны Обществом с Ограниченной Ответственностью «Институт Проектирования. Экологии и Гигиены» (далее - Разработчик) в соответствии с техническим заданием, представленном в приложении «Т» тома 2, и требованиями законодательства Российской Федерации. Сами материалы ОВОС были подписаны исполнителем в октябре 2017 года, материалы ТЗ были утверждены Заказчиком 11 сентября 2017 года. Параллельно проводилась процедура общественных обсуждений материалов ТЗ и материалов ОВОС. При этом проект технического задания был выложен на сайте Администрации Воскресенского района для публичного обсуждения 3 октября. Т.е. фактически предоставленные для изучения материалы ОВОС по объекту хозяйственной деятельности были разработаны по ТЗ, не прошедшему общественные обсуждения, т.е. с нарушениями процедуры.</p>	<p>В Положении об ОВОС № 372 нет указания на обязательную последовательность представления на общественные обсуждения ТЗ и материалов ОВОС.</p> <p>Общественные обсуждения ТЗ в форме опроса прошли 2 ноября 2017 года, общественные слушания по материалам ОВОС – 10 ноября.</p> <p>После проведения общественных обсуждений был выдержан срок более 30 календарных дней для доработки материалов ОВОС с учетом всех поступивших замечаний в результате общественных обсуждений.</p> <p>Таким образом, основные принципы проведения процедуры ОВОС соблюдены</p>	
<p>"Основная цель выполнения ОВОС - выявление значимых воздействий планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, здоровье и социальное благополучие населения для разработки адекватных технологических решений и мер по предотвращению или минимизации возможного негативного воздействия и снижению значимых экологических и социальных рисков". Сразу же хочется отметить, что невозможно достичь заявленной цели, ибо не зафиксировано точное количество ТКО, планируемых к сжиганию. В названии ОВОС написано "мощностью не менее 700 тысяч тонн ТКО в год", что позволяет думать, что это может быть и 800 тысяч тонн, и 1 миллион тонн, а это уже другое воздействие, которое сейчас невозможно просчитать. В то же время на стр.100 указано, что "мощность завода составляет 700000 обезвреживаемых ТКО в год". Некорректные данные, не соответствующие друг другу, в разных местах ОВОС, свиде-</p>	<p>Технологические решения и используемое оборудование на проектируемом предприятии предусматривает нормальную работу завода при годовой мощности сжигания 700 тысяч тонн ТКО. При недостижении этого объема в технологической схеме предусмотрены дополнительные газовые горелки, больше этого объема в 700 тысяч тонн ТКО сжигать отходы не представляется возможным, исходя из мощности основного оборудования</p>	

Изм.	Копи	Лист	Ниж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

тельствуют о халатном подходе к его разработке и подрывают доверие к изложенной информации в целом.

"Материалы Реализация проекта строительства завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов (далее Завод) выполняется во исполнение Федерального закона № 89 «Об отходах производства и потребления», а также Постановления Правительства РФ №240 от 28 февраля 2017 года и Распоряжения Правительства РФ от 28.02.2017 № 355-р". Это утверждение ложно, потому что ни в 89 ФЗ "Об отходах производства и потребления", ни в вышеуказанных Постановлениях нигде не написано, что надо строить мусоросжигательные заводы.

Отсутствие прямого упоминания в указанных документах о строительстве заводов по термическому обезвреживанию ТКО не является «ложным утверждением».
В соответствии с п.2 ст.3 главы 1 ФЗ-89 приоритетными направления государственной политики в области обращения с отходами являются ...сокращение образования отходов и снижение класса опасности отходов в источниках их образования; обработка отходов; утилизация отходов; обезвреживание отходов...
Именно на эти положения ФЗ-89 ссылается инициатор намечаемой хозяйственной деятельности – реализации проекта завода по термическому обезвреживанию отходов

В проекте ОВОС указано, что "Проект является неотъемлемой частью комплексной системы обращения с отходами в соответствии с иерархией, утвержденной ФЗ № 89 «Об отходах производства и потребления», на объект будут направлять только отходы непригодные для вовлечения во вторичный оборот". Это утверждение ложно как в первой, так и во второй его части.

а. Иерархия по обращению с отходами - это перечень основных направлений государственной политики в определенной последовательности. Термическое обезвреживание отходов является наименее приоритетным способом обращения с отходами. В случае выполнения всех предыдущих ступеней иерархии, начиная с предотвращения образования отходов, их раздельного сбора, обработки и заканчивая утилизацией, стадии термического обезвреживания отходов возможно избежать. При этом определить заранее, насколько актуально будет применение способа термического обезвреживания отходов до осуществления всех предыдущих требований иерархии невозможно.
б. Разработчики ОВОС утверждают, что на термическое обезвреживание будут направляться только те отходы, которые непригодны для вовлечения во вторичный оборот. Согласно утвержденной Тер-

Мировая практика по обращению с отходами, показывает, что все страны, приблизившиеся к «нулевому» показателю по размещению отходов на полигонах, имеют значительную долю отходов, направляемых на термическое обезвреживание (Австрия, Германия, Швейцария, Дания, Япония).

Изм.	Копи	Лист	Ниж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

риториальной схеме Подмосковья в состав ТКО Подмосковья входят по массе следующие пригодные к возврату в производственный и природный цикл фракции: пищевые отходы 22%, бумага и картон 17%, пластиковые отходы 13%, стекло - 16%, металлолом 2%, текстиль 3%, в общей сложности 73%. Из оставшихся 27% подавляющая часть фракций или негорючая, или имеет низкую теплотворную способность и потребует дополнительного расхода газа. При этом такая проблемная фракция как "предметы личной гигиены" (3%) также годна к переработке, о чем свидетельствуют прекрасно функционирующие предприятия в Великобритании и Канаде. Для того, чтобы пригодные к переработке фракции не попали на объект термического обезвреживания, в Подмосковье и Москве должна быть создана инфраструктура по отдельному сбору отходов, в том числе для пищевых отходов. Территориальная схема Подмосковья не содержит убедительных планов по селективному сбору всех перечисленных выше фракций, сопровождающихся целевыми показателями, растущими по годам. Один единственный общий показатель уровня утилизации, достигающий пика в 48% за год до ввода объектов по термическому обезвреживанию, не расшифровывает нам, какие именно виды отходов будут утилизированы, да и он после ввода в эксплуатацию мусоросжигательного завода, сразу же падает до 34%. Территориальная схема Москвы вообще не содержит указаний на планы внедрения отдельного сбора отходов, что свидетельствует о том, что отходы Москвы попадут на объект по термическому обезвреживанию отходов несортированными. Из всего вышесказанного вытекает, что отходы, направляемые на переработку, будут содержать фракции, пригодные к возврату во производственный цикл.

В ОВОС указано, что "строительство Завода в Московской области позволит сократить необходимость в организации новых полигонов для захоронения отходов". Считаю, что это ложное утверждение, так как образующиеся в результате сжигания ТКО высокотоксичные зола и шлак рожают необходимость в новых специализированных полигонах.

В соответствии с ФЗ-89 Об отходах производства и потребления» вводится поэтапный запрет на размещение на полигонах отдельных видов отходов, и, следовательно, безотносительно к Территориальная схема МО вводится механизм отбора этих видов отходов.

Территориальная схема Подмосковья предусматривает планы по селективному сбору всех перечисленных выше фракций.

Кроме того, территориальная схема МО подлежит корректировке, в том числе в части внедрения селективного сбора и внедрения мощностей по сортировке отходов.

Образующиеся в результате сжигания ТКО высокотоксичные зола и шлак предусматривается совместное решение по утилизации данных видов отходов, на Вновь проектируемом комплексе переработке золошлаковых отходов. На основании технологических решений запроектированных АО «НИИЖКЕРАМЗИТ», ЗАО «ВНИИжелезобетон» АО «НИИКЕРАМЗИТ» предлагает провести комплекс работ по организации строительства завода по переработке

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

золошлаковых отходов сжигания твердых коммунальных отходов (ТКО) с получением искусственных заполнителей для строительных работ.
Предлагается переработки золошлаковых отходов по инновационной патентной технологии физико-химической детоксикации «ДЮникон» ВНИИжелезобетона.

Далее в тексте ОВОС вновь встречается утверждение "На проектируемый Завод будут направлять только отходы непригодные для вовлечения во вторичный оборот, прошедшие предварительную сортировку. Изначально отходы доставляются на перегрузочные станции, оборудованные сортировочными мощностями, где будут отбираться опасные компоненты, а также фракции, пригодные для вторичного использования". Данное утверждение не находит своего подтверждения в Территориальной схеме Подмосковья, которая не отражает взаимоувязанных планов по уровню обработки отходов, уровню утилизации отходов и уровню строительства сортировочных мощностей.

В соответствии с ФЗ-89 Об отходах производства и потребления» вводится поэтапный запрет на размещение на полигонах отдельных видов отходов, и, следовательно, безотносительно к Территориальная схема МО вводится механизм отбора этих видов отходов.

Территориальная схема Подмосковья предусматривает планы по селективному сбору всех перечисленных выше фракций.
Кроме того, территориальная схема МО подлежит корректировке, в том числе в части внедрения селективного сбора и внедрения мощностей по сортировке отходов.

5. В проекте ОВОС указано "Шлак составляет от 25 до 30% от сожженного количества ТКО по весу и примерно 1/12 часть по объему. После просушки шлак представляет собой инертные отходы, относимые по российским стандартам к IV классу опасности (тот же класс опасности, какой имеют несортированные ТКО). Рассматривается 3 варианта обращения со шлаком:

- а. Перевод шлака в товарную продукцию, с получением соответствующих технических условий и подтверждением гигиенических нормативов, с передачей сторонней организации с дальнейшим использованием в строительстве.
- б. Передача шлака лицензирующей сторонней организации на утилизацию (переработку) отходов IV класса опасности.
- с. Передача шлака лицензирующей сторонней организации на размещение отходов IV класса опасности.

Проектные материалы скорректированы в части решения по обращению с золошлаковыми отходами.

Образующиеся в результате сжигания ТКО высокотоксичные зола и шлак предусматривается совместное решение по утилизации данных видов отходов, на вновь проектируемом комплексе переработке золошлаковых отходов. На основании технологических решений запроектированных АО «НИИЖКЕРАМЗИТ», ЗАО «ВНИИжелезобетон.»

АО «НИИЖКЕРАМЗИТ» предлагает провести комплекс работ по организации строительства завода по переработке золошлаковых отходов сжигания твердых коммунальных отходов (ТКО) с получением искусственных заполнителей для строительных работ.

Изм.	Копи	Лист	Лист	Подп.	Дата

6. Летучая зола, оседающая в фильтрах, составляет примерно от 2,5 до 3,0% от входящего объема ТКО, поступает на хранение в герметичные силосы. Летучая зола представляет собой отходы III класса опасности (т. е. более опасные, чем шлак), требующие специальных условий транспортировки и захоронения. Рассматривается 3 варианта обращения с летучей золой:

a. Передача золы лицензирующей сторонней организации на утилизацию (обезвреживание) — цементирование со снижением класса опасности до IV.

b. Передача золы лицензирующей сторонней организации на утилизацию (переработку) со снижением класса опасности до IV с последующим использованием ее как присадки к бетону, предназначенному для промышленного строительства.

c. Переработка золы с применением инновационной технологии Carbon 8.

Сценарии развития событий относительно утилизации золы и шлака, образующихся в результате сжигания ТКО не доказывают безопасности действенной утилизации золошлаковых продуктов горения ТКО, так как проект ОВОС не содержит никаких гарантийных обязательств от лицензированных предприятий, осуществляющих утилизацию токсичных золошлаков. ни ссылки на разработку проекта с применением инновационной технологии Carbon 8.

Предлагается переработки золошлаковых отходов по инновационной патентной технологии физико-химической детоксикации «Д'Юникон» ВНИИжелезобетона.

9. Особое внимание хотелось бы уделить пункту 2.7. "Анализ альтернативных вариантов реализации проекта" Пункт содержит два подпункта - альтернативные технологические решения и альтернативные места расположения объекта. В **подпункте 2.7.1.** рассматриваются варианты отказа от строительства, варианты пиролиза ТКО, вариант сжигания ТКО в кипящем слое, вариант использования альтернативных видов топлива. Целью строительства Завода, по утверждению разработчика, является сокращение объемов захораниваемых ТКО, а также исполнение Распоряжения Правительства РФ от 8 января 2009г. №1-р по повышению эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии. При анализе альтернативных вариантов разработчик должен был рассмотреть другие варианты достижения указанных целей.

a. **Первая цель - сокращение объемов ТКО - может достигаться**

Сокращение объемов ТКО путем внедрения отдельного сбора отходов, последующей доработкой и утилизацией отходов возможно, на примере мировой практики, только до 30 % от общего объема формирующихся отходов.

Прогноз нарастания общих объемов ТКО таков, что мощность проектируемых заводов будет заполнена полностью даже при тщательном разборе ТКО.

Указание того, что не будет в ближайшее время эффективных методов разборки ТКО, перевешивает весы на сторону строительства завода, т.к. технологически возможно термическое обезвреживание практически всех видов отходов с минимальным негативным воздействием на окру-

Изм.	Копи	Лист	Лист	Подп.	Дата

путем внедрения отдельного сбора отходов, последующей доработкой и утилизацией отходов. В ОВОС мы не увидели сравнительной характеристики эффективности методов отдельного сбора и последующей утилизации и методов термического обезвреживания ТКО для снижения объемов полигонного захоронения. Полагаем, что разработчик не смог выполнить такую сравнительную характеристику в связи с тем, что не существует достоверной информации о будущих объемах собираемых отдельно и извлекаемых на сортировках фракций в силу отсутствия детальных планов по созданию соответствующей инфраструктуры. Однако отсутствие информации - это еще не аргумент в пользу того, что термическое обезвреживание это лучший путь к сокращению объемов захороняемых отходов.

б. Вторая цель - повышение энергоэффективности. На этом этапе разработчик также абсолютно голословно утверждает, что сжигание ТКО и получение энергии - это повышение энергоэффективности. Отсутствуют сравнительные характеристики того, сколько энергии можно сэкономить при утилизации отходов, и сколько энергии получается от их сжигания. Расчеты зарубежных экспертов доказывают, что комбинируя утилизацию и компостирование, можно сэкономить в три-четыре раза больше энергии, чем ее произведет один мусоросжигательный завод. Следовательно, в рамках данного ОВОС не доказана энергоэффективность проекта по сравнению с нулевым вариантом.

с. Включение в перечень альтернативных вариантов использование альтернативного топлива вообще неуместно в связи с тем, что намечаемая хозяйственная деятельность - это обезвреживание твердых коммунальных отходов, не имеющих в данном контексте к такому топливу никакого отношения.

Таким образом, выводы Разработчика о безальтернативности реализации данного проекта через сжигание ТКО с применением технологии подвижных колосниковых не имеют под собой веский оснований.

жающую среду

"Валовые выбросы ЗВ от источников Завода в целом составят 2548,397340 т/год. (стр. 73) Количество выбросов ЗВ в атмосферу от источников завода определено исходя из следующего. Выбросы при сжигании ТКО определены на основании данных о концентрациях ЗВ в отходящих газах и объемах отходящих газов, полученных от фирмы-

Согласно проектным материалам на проектируемый Завод будут направлять только отходы, непригодные для вовлечения во вторичный оборот, прошедшие предварительную сортировку. Изна-

Изм.	Копи	Лист	Лист	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

поставщика инжиниринговых услуг Для расчетов выбросов ЗВ приняты максимальные концентрации ЗВ после очистки. Разбивка выбросов таллия и кадмия и суммы тяжелых металлов по компонентам принята по максимальному процентному соотношению металлов в суммарном выбросе загрязняющих веществ. Эффективность очистки отходящих газов от ЗВ принята на основании данных фирмы-поставщика инжиниринговых услуг. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от котлов при аварии на газоочистном оборудовании рассчитаны в соответствии с данными фирмы-поставщика инжиниринговых услуг об объемах отходящих газов от котлов и концентрациях ЗВ в отходящих газах до очистки. Для расчетов выбросов приняты максимальные концентрации ЗВ. Данные фирмы-поставщика инжиниринговых услуг приведены в приложении М. (стр. 75)

"Считаем некорректным делать расчеты выбросов загрязняющих веществ на основании данных поставщика инжиниринговых услуг, так как на европейских заводах Хитачи Зосен Нова морфологический состав сжигаемых отходов будет обеднен на перерабатываемые фракции, собираемые предварительно отдельно. В Подмосковье и Москве не налажен отдельный сбор отходов и их сортировка, и нет детальных планов о развитии соответствующей инфраструктуры, поэтому морфологический состав отходов, которые будут поступать на сжигание, будет не такой, как на европейских заводах, а значит данные расчеты весьма приблизительны и оптимистичны.

чально отходы доставляются на перегрузочные станции, оборудованные сортировочными мощностями, где будут отбираться опасные компоненты, а также фракции, пригодные для вторичного использования.

С учетом вышеизложенного, данные поставщика инжиниринговых услуг Хитачи Зосен Нова могут быть использованы для оценки выбросов ЗВ.

В п.5.4.2.1. «Оценка Завода как источника образования золошлаковых отходов» вся приведенные разработчиком информации представляет собой набор ничем не подкрепленных высказываний, что не соответствует статусу ОВОС, как документа, описывающего конкретные технологии и технологические процессы

Более подробная информация по описанию технологических процессов представлена в томах 159-17К/ПИР-ИОС7.1-159-17К/ПИР-ИОС7.7

тома 159-17К/ПИР-ИОС7.1-159-17К/ПИР-ИОС7.7

В рамках Проекта рассматривается возможность цементирование золы на месте или создания, единого комплекса стабилизации летучей золы мощностью до 120 тыс. тонн в год для всех заводов по термической переработке ТКО Московской области. Финансирование создания комплекса может вестись за счет средств экологического сбора, распределяемого через субсидии в рамках Программы по обращению с отходами Московской области. Комплекс сможет принимать не только золу с планируемых заводов, но и с действующего в Москве МСЗ-3. Продукт переработки бу-

Более подробная информация по работе с отходами представлен в разделе 3.4 тома 159-17К/ПИР-ООС1.1.

раздел 3.4 тома 159-17К/ПИР-ООС1.1.

Изм.	Копи	Лист	Листж	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

дет сертифицироваться для использования в указанных выше целях в учреждениях Роспотребнадзора с привлечением уполномоченных лабораторий. Для ускорения процесса сертификации продукта с момента запуска заводов есть возможность тестирования технологии на базе золы московского МСЗ-3 (зола которого очень близка по составу в связи с использованием аналогичной технологии и аналогичного потока отходов) с вторичным тестированием после запуска планируемых заводов. Необходимо отметить, что продукция на основе обезвреженной с использованием цемента золы московского МСЗ-3 была успешно сертифицирована органами Санэпиднадзора." **Информация из области предположений, слухов и домыслов в связи с отсутствием соответствующих документов, подтверждающих ее.**

<i>Изм.</i>	<i>Копи</i>	<i>Лист</i>	<i>Лажж</i>	<i>Подп.</i>	<i>Дата</i>

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

эксперт Бурлаков Александр Николаевич
рег. номер 206

Не рассмотрены альтернативные варианты места размещения объекта. Земельный участок не предназначен для строительства мусоросжигательного завода.

В соответствии с территориальной схемой по обращению с отходами Московской области, утверждённой Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016г. №984/47 (далее - территориальная схема), в Воскресенском муниципальном районе определена площадка для мусоросжигательного завода на земельном участке кадастровый номер №50:29:0020324:792 либо в Климовске (лист 38-40 территориальной схемы). В территориальной схеме, планируемая площадка на земельном участке с кадастровым номером №50:29:0060104:164 под строительство мусоросжигательного завода отсутствует.

Кроме того, в соответствии с генеральным планом сельского поселения Фединское, утвержденным решением Совета депутатов Воскресенского муниципального района от 17.02.2017 №452/42 земельный участок с кадастровым номером №50:29:0060104:164 вблизи д. Свистягино относится к функциональной зоне П - производственная зона. Вид разрешенного использования «специальная деятельность» градостроительными регламентами данной зоны не предусмотрен (Приложение №1).

В период с 13 июня по 20 июня 2017г проводились публичные слушания, на которые выносился проект правил землепользования и застройки сельского поселения Фединское, Воскресенского муниципального района МО (далее - ПЗЗ), в соответствии с которым земельный участок с кадастровым номером №50:29:0060104:164 отнесен к функциональной зоне П - Производственная зона, с основными ВРИ «Объекты придорожного сервиса, Производственная деятельность, Недропользования, Тяжелая, Автомобилестроительная, Легкая, Фармацевтическая, Пищевая, Нефтехимическая, Строительная, Целлюлозно-бумажная промышленности, Склады, Историко-культурная деятельность». Также, дополнительный ВРИ установлено «Коммунальное обслуживание». Вид разрешенного использования «специальная деятельность» градостроительными регламентами данной зоны не предусмотрен. Против строительства мусоросжигательного завода, полигона ТБО и мусоросортировочного завода на публичных слушаниях высказались более 2580 человек (Приложение №2).

В настоящее время ПЗЗ рассмотрены Градостроительным советом Московской области (Приложение №3), вид разрешенного использования «специальная деятельность» градостроительными регламентами данной зоны не предусмотрен.

Ответ на представленное заключение

Вопрос утверждения «Правил землепользования и застройки территории (части территории) сельского поселения Фединское Воскресенского муниципального района Московской области» будет решаться администрацией Воскресенского муниципального района Московской области в соответствии с действующим законодательством РФ.

Следует отметить, что согласно градостроительного плана земельного участка № RU50514301-MSK006246 основным видом разрешенного использования земельного участка с кадастровым номером 50:29:0060104:164 площадью 12,5 га является «специальная деятельность»

Обращаем Ваше внимание, что согласно региональной программе и территориальной схеме

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

						159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ	Лист
							170
Изм.	Кол.уч	Лист	№док.	Подп.	Дата		

обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.

Документ находится в свободном информационном доступе на сайте «Правительство Московской области»: <http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2> (лист 37, рисунок 7).

Инв. № подл.	
Подп. и дата	
Взам. инв. №	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

171

Таблица 2.2 - Ответы на замечания, поступившие на электронный адрес АГК-1 в период с 11 ноября по 10 декабря 2017

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
Ответы на замечания и вопросы, предоставленные Пупыниной Еленой Анатольевной (zavodnet@yandex.ru)		
1. На слушаниях 2 ноября в форме опроса согласно протокола, большинство, а именно 148 чел. ответили, что Техническое задание не соответствует Постановлению № 372 «Об утверждении Положения об ОВОС». Были внесены замечания и предложения по содержанию технического задания. На сегодняшний день, что с ТЗ? Оно изменено? В него внесены изменения?	Замечания, высказанные в ходе ОВОС по ТЗ, представляли собой констатацию несогласия участников со строительством Завода. Замечаний, требующих внесения изменений в ТЗ на ОВОС выявлено не было. Отчет по ответам на замечания, высказанным в ходе ТО по ОВОС представлен в таблице 2.1 тома 159-17К/ПИР-ОВОС2.1.	таблица 2.1 тома 159-17К/ПИР-ОВОС2.1
2. лист 19 ОВОС указано: «Водоотведение Завода планируется в двух вариантах: ...сброс сточных вод в ближайший водный объект» В какой конкретно «ближайший водный объект» планируется сбрасывать сточные воды? Как он называется? Этот объект есть на территории завода? Если он за территорией, вы собираетесь строить трубопровод? По каким землям? За чей счет?	Уточненные данные по водоснабжению и водоотведению объекта представлены в разделе 5.3.1 тома 159-17К/ПИР-ОВОС1.1. Очищенные бытовые стоки, согласно техническим условиям, отводятся за пределы ограждения площадки завода и далее в существующие сети бытовой канализации ЗАО «Аквасток», в соответствии с Техническими условиями от 19.10.2017 №102ВО. Возможный источник подключения: г.Воскресенск, Западная д.1. Внеплощадочные сети выполняет сторонняя организация по отдельному проекту.	разделе 5.3.1 тома 159-17К/ПИР-ОВОС1.1.
3. Шлак после сжигания идет в бункер-накопитель. По материалам ОВОС вывоз шлака осуществляется не реже 1 раза в 11 месяцев. Где будет храниться такое огромное количество шлака?! 30% это около 200 тысяч тонн за 11 месяцев работы завода. Если вывоз чаще, чем раз в 11 месяцев, зачем обозначена такая норма?	Проектные материалы откорректированы. Вывоз шлака осуществляется один раз в два дня.	Разделы 2.6, 5.1.1, 5.5.2 тома 159-17К/ПИР-ОВОС1.1.

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>4. Пункт 5.2.2. Проведение строительных работ и эксплуатация завода не затрагивает интересы сторонних землепользователей и землевладельцев.</p> <p>На сегодняшний день началась установка забора на участке. Дороги к участку нет. Строительная техника движется по д. Свистягино, в тч по грунтовой дороге, а далее по сельхозземлям. В настоящее время дорога в д. Свистягино повреждена, по всей деревне в ноябре месяце была грязь с колес машин.</p> <p>Учитывая, что данную дорогу делали жители деревни Свистягино на свои собственные средства, разве это не затрагивает интересы землевладельцев? Санитарно-защитная зона проходит по сельхозземлям с действующим сельхозпроизводством. Сельхозучасток, граничащий с заводом, отнесен Постановлением Правительства МО к особо ценным сельхозугодьям.</p>	<p>Дорога по д. Свистягино является дорогой общего пользования. Ее использование не затрагивает интересы сторонних землепользователей и землевладельцев.</p> <p>Для снижения влияния предприятия, в том числе подъезжающего транспорта, на д. Свистягино, проектом предложена организация новой подъездной дороги к площадке с северо-западного направления, с автомагистрали «А-108 «МБК».</p> <p>Трасса проектируемой автодороги не будет затрагивать д. Свистягино и представлена в приложении Приложение Г тома 159-17К/ПИР-ОВОС1.2.</p> <p>Согласно требованиям актуальной версии СанПиН СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» отсутствует запрет на размещение сельхозугодий в границах СЗЗ промышленных объектов.</p>	<p>Раздел 2.5 тома 159-17К/ПИР-ОВОС1.1. Приложение Г тома 159-17К/ПИР-ОВОС1.2.</p>

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

173

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>5. Лист 7 тома 1: «Настоящий документ обобщает результаты выполненных исследований по оценке воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду, здоровье и социальное благополучие населения, содержащиеся в материалах комплексных изысканий, прогнозных оценках, государственных докладах, официальных базах данных, фондовых и литературных источниках»... «обобщает результаты выполненных исследований по оценке воздействия»</p> <p>Прошу пояснить: в чем заключаются «выполненные исследования»? Где результаты этих исследований?</p>	<p>Результат исследований изложен в материалах ОВОС.</p> <p>Материалы, использованных для оценки современного состояния окружающей среды и социальной сферы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - данные государственной статистики по социальным показателям, медико-демографическим показателям Московской области и Воскресенского муниципального района; - доклады об экологической ситуации в Московской области; - государственные доклады «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Московской области»; - отчеты по выполненным комплексным инженерным изысканиям, в т.ч. инженерно-экологическим изысканиям, предоставленные Заказчиком; - материалы Территориальной схемы обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными, Московской области; - другие материалы, указанные в списке литературы ОВОС 	
<p>6. Лист 17 тома 1: «Согласно взаимному расположению Завода и ближайшей жилой застройки д. Свистягино, загрязнение промышленными выбросами возможно при северо-западном направлении ветра, что является благоприятным условием взаиморасположения при преобладающих ветрах западного и южного направлений».</p> <p>Считаю, что загрязнение промышленными выбросами будет по всему румбу ветров.</p>	<p>Речь идет о том, что максимальному негативному воздействию подвергаются территории, расположенные подветренно по отношению к промышленному объекту. При этом оценка ведется по отношению к преобладающим направлениям ветров на данной территории.</p>	

Взам. инв. №
Подп. и дата
Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

174

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>7. Лист 24 тома 1: «Шлак, образовавшийся после сжигания ТКО на колосниковой решетке, направляется на охлаждение до температуры 50-60°C, затем специальным устройством выгружается на закрытый ленточный транспортер, с помощью которого подается в бункер-накопитель шлака. По ходу движения в бункер-накопитель из шлака отделяется металл, который затем прессуется и продается на переработку.»</p> <p>Прошу пояснить О каком металле идет речь, все уже отсортировали, ведь согласно листу 20 тома 1 «На проектируемый Завод будут направлять только отходы непригодные для вовлечения во вторичный оборот, прошедшие предварительную сортировку. Изначально отходы доставляются на перегрузочные станции, оборудованные сортировочными мощностями, где будут отбираться опасные компоненты, а также фракции, пригодные для вторичного использования»</p>	<p>При любой предварительной сортировке отходов невозможно добиться 100 % извлечения металлической фракции. После термического обезвреживания отходов возможно дополнительное извлечение металлов, что и предполагается реализовать в проекте.</p>	

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>8. Лист 24 тома 1: «Рассматривается 3 варианта обращения со шлаком:</p> <p>1. Перевод шлака в товарную продукцию, с получением соответствующих технических условий и подтверждением гигиенических нормативов, с передачей сторонней организации с дальнейшим использованием в строительстве.</p> <p>2. Передача шлака лицензирующей сторонней организации на утилизацию (переработку) отходов IV класса опасности.</p> <p>3. Передача шлака лицензирующей сторонней организации на размещение отходов IV класса опасности»</p> <p>Итак, сжигание отходов сопровождается образованием одного из видов отходов «шлака», с которым предусматривается обращаться по трем вариантам, третий из которых «размещение». Согласно листу 12 тома 1 «строительство Завода в Московской области позволит сократить необходимость в организации новых полигонов для захоронения отходов».</p> <p>А размещение шлака на каком полигоне осуществлять? На полигонах ТКО размещение шлака возможно, но с ограничениями. Так что, строительство полигона промышленных отходов?</p> <p>Детализация первого и второго вариантов обращения со шлаком – это разглагольствования. Если зольность ТКО 30%, а в год сжигаем не менее 700000 тонн, то шлака будет образовываться не менее 210000 тонн/год. Куда и кому? Где технологии на «перевод шлака в товарную продукцию»? а «передача сторонней организации на утилизацию (переработку)» - разглагольствование.</p>	<p>Более подробная информация по работе с отходами представлен в разделе 3.4 тома 159-17К/ПИР-ООС1.1.</p>	<p>раздел 3.4 тома 159-17К/ПИР-ООС1.1.</p>
<p>9. Отнесение «шлака» к отходам 4 класса опасности ничем не подтверждено. А если не 4 и 3 класс? На листе 8 тома 1: «1.2 Принципы проведения ОВОС ... презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности;...» Т.е. должен быть выбран наилучший вариант. Или докажите, что шлак будет 4 класса опасности</p>	<p>В настоящий момент согласно ФККО (код 7 47 111 11 20 4) отход «Остатки от сжигания твердых коммунальных отходов, содержащие преимущественно оксиды кремния, железа и алюминия (шлак)» отнесен к IV классу опасности.</p> <p>Отходы, образующиеся на предприятиях-аналогах, классифицируются как отходы 4-го класса опасности.</p> <p>При вводе предприятия в эксплуатацию класс опасности будет подтвержден лабораторными исследованиями с последующим получением паспорта отходов.</p>	

Взам. инв. №
Подп. и дата
Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

176

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>10. Лист 24 тома 1: «Рассматривается 3 варианта обращения с летучей золой:</p> <p>1. Передача золы лицензирующей сторонней организации на утилизацию (обезвреживание) – цементирование со снижением класса опасности до IV.</p> <p>2. Передача золы лицензирующей сторонней организации на утилизацию (переработку) со снижением класса опасности до IV, с последующим использованием ее как присадки к бетону, предназначенному для промышленного строительства.</p> <p>3. Переработка золы с применением инновационной технологии Carbon8.»</p> <p>Если зольность Летучей золы образует-ся 3%, а в год сжигаем не менее 700000 тонн, то летучей золы будет образовываться не менее 21000 тонн/год.</p> <p>Первые два варианта обращения с «летучей золой» - ничем не подтверждены, где существующие технологии, где организации, имеющие такие лицензии? Что такое «инновационная технология Carbon 8»? где она применяется в России? Есть действующие производства с такой технологией?</p>	<p>Более подробная информация по работе с отходами представлен в разделе 3.4 тома 159-17К/ПИР-ООС1.1.</p>	<p>раздел 3.4 тома 159-17К/ПИР-ООС1.1.</p>
<p>11. Отнесение «летучей золы, оседающей на фильтрах» к отходам 3 класса опасности ничем не подтверждено. А если не 3 и 2 класс? На листе 8 тома 1: «1.2 Принципы проведения ОВОС ... презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности;...» Т.е. должен быть выбран наилучший вариант. Или докажите, что «летучая зола, оседающая на фильтрах» будет 3 класса опасности</p>	<p>В настоящий момент согласно ФККО (код 7 47 110 00 00 0) отход «Отходы при сжигании твердых коммунальных отходов, отходов потребления на производстве, подобных коммунальным (летучая зола)» отнесен к III классу опасности.</p> <p>Отходы, образующиеся на предприятиях-аналогах, классифицируются как отходы 3-го класса опасности.</p> <p>При вводе предприятия в эксплуатацию класс опасности будет подтверждён лабораторными исследованиями с последующим получением паспорта отходов.</p>	

Взам. инв. №
Подп. и дата
Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>12. Согласно СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03. Новая редакция «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов»: «п.3.4. В зависимости от характеристики выбросов для промышленного объекта и производства, по которым ведущим для установления санитарно-защитной зоны фактором является химическое загрязнение атмосферного воздуха, размер санитарно-защитной зоны устанавливается от границы промплощадки и/или от источника выбросов загрязняющих веществ.</p> <p>От границы территории промплощадки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от организованных и неорганизованных источников при наличии технологического оборудования на открытых площадках; - в случае организации производства с источниками, рассредоточенными по территории промплощадки; - при наличии наземных и низких источников, холодных выбросов средней высоты. <p>От источников выбросов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при наличии высоких, средних источников нагретых выбросов» <p>Считаю, что установление СЗЗ от дымовой трубы противоречит положениям СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03. Новая редакция.</p> <p>А вывод на стр.26 тома 1 «Так как на территории объекта проектирования предполагается размещение высоких источников нагретых выбросов (высота трубы 98 м), ориентировочная СЗЗ 1000 м устанавливается от источников выбросов» - не корректен</p> <p>Кроме того, на листе 68 тома 1 сказано «При работе погрузчика в атмосферный воздух будут выделяться оксиды азота, сажа, сера диоксид, углерод оксид, керосин. Выбросы загрязняющих веществ от погрузчика учтены на источнике № 6003. Источник выбросов неорганизованный... При движении мусоровозов по территории Завода в атмосферный воздух будут выбрасываться оксиды азота, углерода оксид, сера диоксид, сажа, керосин. Выбросы ЗВ учтены на источнике № 6002. Источник выбросов неорганизованный... выбрасываться пары серной кислоты. ЗВ будет удаляться в атмосферу через систему вытяжной вентиляции помещения (источник № 0004). Источник выбросов организованный... Под отвальным пролетом предусматривается гараж для хранения грузового автотранспорта. При въезде и выезде автотранспорта из гаража в воздушный бассейн будут выделяться оксиды азота, угле-</p>	<p>Дымовые трубы будут являться ведущими источниками выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (более 85 % от общего валового выброса). Соответственно, установление СЗЗ от ведущего высокого источника нагретых выбросов, представляется обоснованным.</p> <p>Однако, хотелось бы обратить внимание, что согласно п. 2.1. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» ориентировочный размер санитарно-защитной зоны должен быть обоснован проектом санитарно-защитной с расчетами ожидаемого загрязнения атмосферного воздуха (с учетом фона) и уровней физического воздействия на атмосферный воздух и подтвержден результатами натурных исследований и измерений.</p> <p>Проектные материалы подлежат согласованию в учреждениях Роспотребнадзора в установленном порядке.</p> <p>В настоящее время проект СЗЗ передан на экспертизу в ФБУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии» Роспотребнадзора (вх. № 5284-9 от 12.12.2017).</p>	

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>рода оксид, сера диоксид, сажа, керосин. Загрязняющие вещества будут удаляться в атмосферу через систему вытяжной вентиляции гаража (источник № 0005). Источник выбросов организованный... В мастерской, расположенной под отвальным пролетом, предусматривается установка металлообрабатывающих станков и сварочного оборудования.</p> <p>Сварочные работы будут выполняться с помощью электродов марки УОНИ. В процессе проведения сварочных работ в атмосферный воздух будут выделяться оксиды азота, углерода оксид, фториды газообразные, сварочный аэрозоль, имеющий в своем составе оксиды железа, марганец и его соединения, фториды плохо растворимые, пыль неорганическую: SiO₂ 70-20%. ЗВ будут выбрасываться в атмосферный воздух через систему вытяжной вентиляции мастерской (источник № 0006). Источник выбросов организованный... В мастерской предусматривается установить девять металлообрабатывающих станков: один горизонтально-фрезерный станок, два вертикально-сверлильных станка, один токарно-винторезный станок, два точильно-шлифовальных станка, один ножовочно-отрезной станок, два настольно-сверлильных станка.</p> <p>На станках будут обрабатываться изделия из чугуна и стали. Работа станков предусматривается без применения охлаждающей жидкости. При работе станков в атмосферный воздух будут выделяться пыль абразивная, пыль металлическая. Станки не оснащаются местными отсосами. ЗВ будут выбрасываться в атмосферный воздух через систему вытяжной вентиляции мастерской (источник № 0006)... На территории Завода предусматривается организовать открытую стоянку для личного автотранспорта сотрудников на 14 машино/мест. При въезде и выезде со стоянки и движении до выезда с территории Завода в атмосферный воздух будут выделяться оксиды азота, углерода оксид, сера диоксид, сажа, керосин, бензин. Выбросы загрязняющих веществ учтены на источнике № 6004. Источник выбросов неорганизованный... В процессе прокрутки дизель-генераторов в атмосферный воздух будут выделяться оксиды азота, сажа, диоксид серы, оксид углерода, керосин, формальдегид, бенз(а)пирен.</p> <p>ЗВ выбрасываются в атмосферу через трубы высотой 3 м (источники №№ 0007, 0008). Источники выбросов организованные... При заполнении топливных баков дизель-</p>		

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>генераторов дизельным топливом в атмосферный воздух будут выбрасываться сероводород, углеводороды предельные C12-C19. Выбросы ЗВ учтены на источнике № 6005. Источник выбросов неорганизованный... Для очистки поверхностных сточных вод от нефтепродуктов на территории Завода устанавливается нефтеловушка. Нефтеловушка – подземная закрытая, оснащена вентиляционной трубой. В процессе очистки воды от нефтепродуктов в атмосферный воздух будут выделяться сероводороды, смесь предельных углеводородов C1H4-C5H12, смесь предельных углеводородов C6H14-C10H22, бензол, ксилол, толуол. Выбросы ЗВ учтены на источнике № 0009. Источник выбросов организованный... Для контроля качества воды на Заводе предусматривается лаборатория. В лаборатории устанавливается лабораторный вытяжной шкаф. В качестве реактивов будут использоваться гидроксид натрия, аммиак, азотная кислота, соляная кислота, серная кислота, тетрахлорметан (углерод четыреххлористый). ЗВ будут поступать в воздушный бассейн через вытяжную систему (источник № 0010). Источник выбросов организованный...</p> <p>Суммарное количество источников на Заводе составит 15, в том числе организованных – 10, неорганизованных пять, оснащенных газоочистными установками – три источника. »</p>		

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>13. Лист 29 тома 1: «Отказ от реализации проекта противоречит планам по исполнению Распоряжения Правительства РФ от 8 января 2009г. № 1-р по повышению эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии»</p> <p>В вышеуказанном распоряжении правительства с изменениями от 28 февраля 2017 г. (Распоряжение Правительства № 354-р) не указаны целевые показатели величин объемов ввода установленной мощности для генерирующих объектов на основе сжигания ТКО.</p> <p>А в графе «Генерирующие объекты, функционирующие на основе прочих возобновляемых источников энергии» не установлены целевые показатели величин объемов ввода установленной мощности генерирующих объектов и стоит прочерк вплоть до 2024 года. Соответственно, данный вывод не имеет под собой оснований. Так, исходя из данного Распоряжения Правительства не установлены никакие целевые или иные показатели для рассматриваемой хозяйственной деятельности. Следовательно, отказ от рассмотрения реализации проекта НЕ ПРТИВОРЕЧИТ Распоряжению Правительства РФ от 8 января 2009г. № 1-р по повышению эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии</p>	<p>Программой предусмотрено использование генерирующие объекты, функционирующие на основе прочих возобновляемых источников энергии, безотносительно к наличию или отсутствию целевых показателей.</p> <p>Соответственно, отказ от реализации проекта противоречит планам по исполнению Распоряжения Правительства РФ от 8 января 2009г. № 1-р.</p>	

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>14. Лист 31 тома 1: «Альтернативные варианты места размещения Завода не рассматриваются, т. к. площадка размещения проектируемого Завода утверждена Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 согласно региональной программы и территориальной схемы обращения с ТКО, разработанными для Москвы и Московской области (приведены в Приложении В)»</p> <p>Согласно утвержденной схеме обращения с ТКО, разработанной для Москвы и Московской области (приведены в Приложении В) вблизи деревни Свистягино не предполагается размещение ЗТО. Это обман и введение в заблуждение!</p> <p>Соответственно, необходимо рассмотреть альтернативный вариант размещения Завода, включая указанный в утвержденной Территориальной схеме</p>	<p>Согласно региональной программе и территориальной схеме обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), разработанным для Москвы и Московской области и утвержденным Постановлением Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 подобраны оптимальные места для расположения пяти новых площадок для строительства мусороперерабатывающих заводов, в т.ч. в Воскресенском районе, кадастровый номер участка 50:29:0060104:154, из которого был вымежеван участок 50:29:0060104:164.</p> <p>Документ находится в свободном информационном доступе: на сайте «Правительство Московской области»</p> <p>http://mosreg.ru/dokumenty/normotvorchestvo/prinyato-pravitelstvom/29-12-2016-10-45-57-postanovlenie-pravitelstva-moskovskoy-oblasti-ot-2 (лист 37, рисунок 7).</p>	

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

182

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>15. Лист 67 тома 1: «В процессе горения ТКО будут выделяться оксиды азота, аммиак, оксид углерода, водород хлористый, сера диоксид, фториды газообразные, диАлюминийтриоксид (в пересчете на алюминий), диВанадийпентоксид (ванадия пятиокись), диЖелезотриоксид (Железо оксид) (в пересчете на железо), кальций оксид, кадмий оксид (в пересчете на кадмий), кобальт (кобальт металлический), магний оксид, марганец и его соединения (в пересчете на марганца (IV) оксид), медь оксид (меди оксид) (в пересчете на медь), никель (никель металлический), олово оксид, ртуть (ртуть металлическая), свинец и его неорганические соединения (в пересчете на свинец), таллий карбонат (в пересчете на таллий), хром (хром шестивалентный) в пересчете на хрома (IV) оксид), цинка оксид, сурьма, мышьяк, неорганические соединения (в пересчете на мышьяк), пыль неорганическая: SiO₂ 70-20%, диоксины и фуран.»</p> <p>Откуда такой состав отходящих газов? При сжигании отсортированных ТКО присутствие в отходящих газах такого набора металлов, в том числе тяжелых – это не понятно.</p> <p>Имея такой состав отходящих газов, на основании чего делается вывод, что в итоге получается «летучая зола, оседающая на фильтрах» 3 класса опасности?!</p>	<p>Состав отходящих газов принят на основании данных представленных инжиниринговым партнером проекта Hitachi Zosen Inova AG. Данные, подтверждающие состав отходящих газов, представлены в приложении М тома 159-17К/ПИР-ООС1.3. Следует отметить, что расчет рассеивания проводился исходя из необходимости оценить наилучшую ситуацию в районе размещения предприятия и опирались на гарантированные показатели, приведенные в разделе 4 приложения М. Фактическое ожидаемое содержание металлов в выбросах отражено в графе «максимальные значения» и существенно ниже, рассмотренных в проекте.</p>	<p>приложение М тома 159-17К/ПИР-ООС1.3</p>

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

183

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>16. Лист 67 тома 1: «Очистка отходящих газов от загрязняющих веществ будет осуществляться в три этапа. Первый этап очистки отходящих газов от оксидов азота будет происходить непосредственно в котле. На первом этапе для очистки отходящих газов от оксидов азота будет производиться впрыск 33% водного раствора мочевины в камеру вторичного дожигания. Температура в камере вторичного дожигания составит от 850 до 950°С, что способствует разложению оксидов азота на азот и воду. Дальнейший процесс очистки отходящих газов будет происходить в системе газоочистки.»</p> <p>Вопрос, где доказательства, что впрыск 33% водного раствора мочевины позволит без катализатора разложить оксиды азота на азот и воду?</p> <p>На втором этапе очистки отходящие газы будут вступать во взаимодействие с реагентами в реакторе. В качестве реагентов будут использоваться активированный уголь и гашёная известь. Второй этап очистки позволит избавиться от вторичных диоксинов и фуранов, органических веществ, тяжёлых металлов и кислотных составляющих.</p> <p>Почему это называется «вторым этапом очистки»? В отходящие газы впрыскивают реагенты, которые будут потом улавливаться в рукавных фильтрах. И что такое «реактор»?</p> <p>А в этом реакторе будут образовываться отходы?</p> <p>После реактора дымовые газы будут направляться в рукавный фильтр, где осуществляется сухая очистка газов от золы, пыли, активированного угля, который подается в реактор на предыдущей стадии очистки.</p> <p>Что произошло с гашеной известью? И зачем её вводили в поток отходящих газов?</p>	<p>Первый этап очистки отходящих газов от оксидов азота будет происходить непосредственно в котле.</p> <p>На первом этапе для очистки отходящих газов от оксидов азота будет производиться впрыск 33% водного раствора мочевины в камеру вторичного дожигания. Температура в камере вторичного дожигания составит от 850 до 950°С, что способствует разложению оксидов азота на азот и воду.</p> <p>Основные реакции</p> $4 \text{NO} + 2 \text{NH}_3 + \text{O}_2 \rightarrow 2 \text{N}_2 + 6 \text{H}_2\text{O}$ $2 \text{NO}_2 + 4 \text{NH}_3 + \text{O}_2 \rightarrow 3 \text{N}_2 + 6 \text{H}_2\text{O}$ <p>Вторичные реакции</p> $4 \text{NH}_3 + 5 \text{O}_2 \rightarrow 4 \text{NO} + 6 \text{H}_2\text{O}$ <p>при температуре > 1000°С</p> $4 \text{NH}_3 + 3 \text{O}_2 \rightarrow 2 \text{N}_2 + 6 \text{H}_2\text{O}$ <p>На втором этапе очистки отходящие газы будут вступать во взаимодействие с реагентами в реакторе. В качестве реагентов будут использоваться активированный уголь и гашёная известь. Второй этап очистки позволит избавиться от вторичных диоксинов и фуранов, органических веществ, тяжёлых металлов и кислотных составляющих.</p> <p>Гидроксид кальция - Ca(OH)₂ - подается в систему из бункера через мультишнековый питатель. Механическое дозирующее устройство, управляемое частотным преобразователем, обеспечивает оптимальное дозирование. Дозирование осуществляется через форсунки. При помощи воздушной подушки гидроксид кальция транспортируется в точку подачи в реакторе.</p> <p>Активированный уголь подается в систему из бункера через мультишнековый питатель.</p> <p>Твердые вещества удаляются из бункеров фильтров при помощи двух цепных конвейеров, расположенных в нижней части бункеров и транспортируются на об-</p>	

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
	<p>щем цепном конвейере к двум накопительным бункерам. Из одного накопительного бункера твердые вещества попадают обратно в реактор. Из другого накопительного бункера остаточные отходы транспортируются при помощи пневматического транспортирующего устройства в бункер остаточных отходов.</p> <p>Следующие упрощенные химические реакции с участием гашеной извести связывают газообразные загрязняющие вещества HCl, SO₂, SO₃, а также гафний.</p> $\text{Ca(OH)}_2 + \text{H}_2\text{O} + \text{SO}_2 = \text{CaSO}_3 + 2\text{H}_2\text{O}$ $\text{Ca(OH)}_2 + \text{H}_2\text{O} + \text{SO}_3 = \text{CaSO}_4 + 2\text{H}_2\text{O}$ $\text{CaSO}_3 + \frac{1}{2} \text{O}_2 = \text{CaSO}_4$ $\text{Ca(OH)}_2 + \text{CO}_2 = \text{CaCO}_3 + \text{H}_2\text{O}$ $\text{Ca(OH)}_2 + 2\text{HCl} = \text{CaCl}_2 + 2\text{H}_2\text{O}$ $\text{Ca(OH)}_2 + 2\text{HF} = \text{CaF}_2 + 2\text{H}_2\text{O}$	

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>17. Согласно таблице 30, лист 70 тома 1: в атмосферный воздух выбрасываются 24 наименования твердых веществ, но при расчете рассеивания (приложение Н тома 2) только для пыли неорганической, диоксида железа и пыли абразивной безразмерный коэффициент, учитывающий скорость оседания вредных веществ в атмосферном воздухе, (F) принимается равным 3. Для всех остальных твердых веществ безразмерный коэффициент, учитывающий скорость оседания вредных веществ в атмосферном воздухе (F) НЕОБОСНОВАННО принимается равным 1. Хотя, согласно п.2.5 ОНД-86: «Значение безразмерного коэффициента F принимается:</p> <p>а) для газообразных вредных веществ и мелкодисперсных аэрозолей (пыли, золи и т.п.), скорость упорядоченного оседания которых практически равна нулю – 1;</p> <p>б) для мелкодисперсных аэрозолей (кроме указанных в п.2.5а) при среднем эксплуатационном коэффициенте очистки выбросов не менее 90% - 2; от 75 до 90% - 2,5; менее 75 % и при отсутствии очистки – 3. Примечания.</p> <p>1. При наличии данных о распределении на выбросе частиц аэрозолей по размерам определяются диаметр d_g, так что масса всех частиц диаметром больше d_g составляет 5% общей массы частиц, и соответствующая d_g скорость оседания v_g (м/с). Значение коэффициента F устанавливается в зависимости от безразмерного отношения v_g/u_m, где u_m - опасная скорость ветра (см. п.2.9). При этом $F = 1$ в случае $v_g/u_m < 0,015$ и $F = 1,5$ в случае $0,015 < v_g/u_m \leq 0,030$. Для остальных значений v_g/u_m коэффициент F устанавливается согласно п.2.5б.</p> <p>2. Вне зависимости от эффективности очистки значение коэффициента F принимается равным 3 при расчетах концентраций пыли в атмосферном воздухе для производств, в которых содержание водяного пара в выбросах достаточно для того, чтобы в течение всего года наблюдалась его интенсивная конденсация сразу же после выхода в атмосферу, а также коагуляция влажных пылевых частиц (например, при производстве глинозема мокрым способом).»</p> <p>Таким образом, безразмерный коэффициент, учитывающий скорость оседания вредных веществ в атмосферном воздухе</p>	<p>По опыту эксплуатации аналогичных объектов частички твердых составляющих представляют собой мелкодисперсный аэрозоль с размером частиц 6-7 мкм. В соответствии с разделом 2.2 «Методического пособия по расчету, нормированию и контролю выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух», СПб, 2012 г., коэффициент F возможно принять равным 1.</p> <p>В рукавном фильтре осуществляется процесс сухой очистки газов. Влажность отходящих газов минимальна.</p>	

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
(F) занижен от 2 до 3 раз и, как следствие, занижены от 2 до 3 раз ожидаемые приземные концентрации.		
<p>Заключение на материалы 159-17К/ОВОС «Оценка воздействия на окружающую среду проектируемого завода твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год» (Россия, Московская область), подготовленное Ассоциацией в сфере экологии и защиты окружающей среды «Раздельный сбор». руководитель направления по взаимодействию с органами государственной власти Анна Гаркуша (garkusha.ansha2006@yandex.ru. +7 921 9367041)</p>		
<p>Материалы ОВОС были разработаны Обществом с Ограниченной Ответственностью «Институт Проектирования. Экологии и Гигиены» (далее - Разработчик) в соответствии с техническим заданием, представленном в приложении «Т» тома 2, и требованиями законодательства Российской Федерации. Сами материалы ОВОС были подписаны исполнителем в октябре 2017 года, материалы ТЗ были утверждены Заказчиком 11 сентября 2017 года. Параллельно проводилась процедура общественных обсуждений материалов ТЗ и материалов ОВОС. При этом проект технического задания был выложен на сайте Администрации Воскресенского района для публичного обсуждения 3 октября. Т.е. фактически предоставленные для изучения материалы ОВОС по объекту хозяйственной деятельности были разработаны по ТЗ, не прошедшему общественные обсуждения, т.е. с нарушениями процедуры.</p>	<p>Публикации по общественному обсуждению ТЗ на ОВОС датируются 30.09.2017, опрос проводился 02.11.2017. Публикации по общественному обсуждению материалов ОВОС датируются 10.10.2017, общественные слушания проведены 10.11.2017, работы по ОВОС завершены 10.12.2017. Задокументированные замечания и предложения заинтересованной общественности рассмотрены и учтены Заказчиком при формировании окончательной версии материалов по оценке воздействия на окружающую среду, представляемых Заказчиком в государственную экологическую экспертизу. Следует отметить, что в Положении 372 отсутствуют указания на последовательность процесса разработки ТЗ на ОВОС и ОВОС и запреты на осуществления данного процесса одновременно, а, следовательно, действия Заказчика не противоречат требованиям действующего законодательства.</p>	

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

187

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>"Основная цель выполнения ОВОС - выявление значимых воздействий планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду, здоровье и социальное благополучие населения для разработки адекватных технологических решений и мер по предотвращению или минимизации возможного негативного воздействия и снижению значимых экологических и социальных рисков". Сразу же хочется отметить, что невозможно достичь заявленной цели, ибо не зафиксировано точное количество ТКО, планируемых к сжиганию. В названии ОВОС написано "мощностью не менее 700 тысяч тонн ТКО в год", что позволяет думать, что это может быть и 800 тысяч тонн, и 1 миллион тонн, а это уже другое воздействие, которое сейчас невозможно просчитать. В то же время на стр.100 указано, что "мощность завода составляет 700000 обезвреживаемых ТКО в год". Некорректные данные, не соответствующие друг другу, в разных местах ОВОС, свидетельствуют о халатном подходе к его разработке и подрывают доверие к изложенной информации в целом.</p>	<p>Наименование проектируемого завода обусловлено основным техническим заданием на разработку проектной документации. Формулировка принята, исходя из основных технологических решений, при котором для нормальной работы оборудования необходимо обезвреживать 700 000 тонн ТКО в год, но не более.</p>	
<p>"Материалы Реализация проекта строительства завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов (далее Завод) выполняется во исполнение Федерального закона № 89 «Об отходах производства и потребления», а также Постановления Правительства РФ №240 от 28 февраля 2017 года и Распоряжения Правительства РФ от 28.02.2017 № 355-р". Это утверждение ложно, потому что ни в 89 ФЗ "Об отходах производства и потребления", ни в вышеуказанных Постановлениях нигде не написано, что надо строить мусоросжигательные заводы.</p>	<p>Всеми вышеуказанными документами предусмотрены различные виды обращения с отходами, в том числе термическое обезвреживание отходов. Следовательно, вывод о том, что «Реализация проекта строительства завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов выполняется в том числе во исполнение Федерального закона № 89 «Об отходах производства и потребления», а также Постановления Правительства РФ №240 от 28 февраля 2017 года и Распоряжения Правительства РФ от 28.02.2017 № 355-р"», не противоречит указанным нормативным актам.</p>	

Взам. инв. №
Подп. и дата
Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>В проекте ОВОС указано, что "Проект является неотъемлемой частью комплексной системы обращения с отходами в соответствии с иерархией, утвержденной ФЗ № 89 «Об отходах производства и потребления», на объект будут направлять только отходы непригодные для вовлечения во вторичный оборот". Это утверждение ложно как в первой, так и во второй его части.</p> <p>с. Иерархия по обращению с отходами - это перечень основных направлений государственной политики в определенной последовательности. Термическое обезвреживание отходов является наименее приоритетным способом обращения с отходами. В случае выполнения всех предыдущих ступеней иерархии, начиная с предотвращения образования отходов, их раздельного сбора, обработки и заканчивая утилизацией, стадии термического обезвреживания отходов возможно избежать. При этом определить заранее, насколько актуально будет применение способа термического обезвреживания отходов до осуществления всех предыдущих требований иерархии невозможно.</p> <p>d. Разработчики ОВОС утверждают, что на термическое обезвреживание будут направляться только те отходы, которые непригодны для вовлечения во вторичный оборот. Согласно утвержденной Территориальной схеме Подмосковья в состав ТКО Подмосковья входят по массе следующие пригодные к возврату в производственный и природный цикл фракции: пищевые отходы 22%, бумага и картон 17%, пластиковые отходы 13%, стекло - 16%, металлолом 2%, текстиль 3%, в общей сложности 73%. Из оставшихся 27% подавляющая часть фракций или негорючая, или имеет низкую теплотворную способность и потребует дополнительного расхода газа. При этом такая проблемная фракция как "предметы личной гигиены" (3%) также годна к переработке, о чем свидетельствуют прекрасно функционирующие предприятия в Великобритании и Канаде. Для того, чтобы пригодные к переработке фракции не попали на объект термического обезвреживания, в Подмосковье и Москве должна быть создана инфраструктура по раздельному сбору отходов, в том числе для пищевых отходов. Территориальная схема Подмосковья не содержит убедительных планов по селективному сбору всех перечисленных выше</p>	<p>Мировая практика по обращению с отходами, показывает, что все страны, приблизившиеся к «нулевому» показателю по размещению отходов на полигонах, имеют значительную долю отходов, направляемых на термическое обезвреживание (Австрия, Германия, Швейцария, Дания, Япония).</p> <p>В соответствии с ФЗ-89 Об отходах производства и потребления» вводится поэтапный запрет на размещение на полигонах отдельных видов отходов, и, следовательно, безотносительно к Территориальная схема МО вводится механизм отбора этих видов отходов.</p> <p>Территориальная схема Подмосковья предусматривает планы по селективному сбору всех перечисленных выше фракций.</p> <p>Кроме того, территориальная схема МО подлежит корректировке, в том числе в части внедрения селективного сбора и внедрения мощностей по сортировке отходов.</p>	

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>фракций, сопровождающихся целевыми показателями, растущими по годам. Один единственный общий показатель уровня утилизации, достигающий пика в 48% за год до ввода объектов по термическому обезвреживанию, не расшифровывает нам, какие именно виды отходов будут утилизированы, да и он после ввода в эксплуатацию мусоросжигательного завода, сразу же падает до 34%. Территориальная схема Москвы вообще не содержит указаний на планы внедрения отдельного сбора отходов, что свидетельствует о том, что отходы Москвы попадут на объект по термическому обезвреживанию отходов несортированными. Из всего вышесказанного вытекает, что отходы, направляемые на переработку, будут содержать фракции, пригодные к возврату во производственный цикл.</p>		
<p>В ОВОС указано, что "строительство Завода в Московской области позволит сократить необходимость в организации новых полигонов для захоронения отходов". Считаем, что это ложное утверждение, так как образующиеся в результате сжигания ТКО высокотоксичные зола и шлак рожают необходимость в новых специализированных полигонах.</p>	<p>Предполагается сокращение количества полигонов. Зола и шлак составляют не более 30 % от исходного кол-ва отходов, соответственно, даже если зола и шлак будут утилизироваться как отходы (а проектом предусматривается и вариант по переводу их в продукцию), количество полигонов может быть сокращено.</p>	
<p>Далее в тексте ОВОС вновь встречается утверждение"На проектируемый Завод будут направлять только отходы непригодные для вовлечения во вторичный оборот, прошедшие предварительную сортировку. Изначально отходы доставляются на перегрузочные станции, оборудованные сортировочными мощностями, где будут отбираться опасные компоненты, а также фракции, пригодные для вторичного использования". Данное утверждение не находит своего подтверждения в Территориальной схеме Подмосковья, которая не отражает взаимоувязанных планов по уровню обработки отходов, уровню утилизации отходов и уровню строительства сортировочных мощностей.</p>	<p>В соответствии с Ф3-89 Об отходах производства и потребления» вводится поэтапный запрет на размещение на полигонах отдельных видов отходов, и, следовательно, безотносительно к Территориальная схема МО вводится механизм отбора этих видов отходов. Территориальная схема Подмосковья предусматривает планы по селективному сбору всех перечисленных выше фракций. Кроме того, территориальная схема МО подлежит корректировке, в том числе в части внедрения селективного сбора и внедрения мощностей по сортировке отходов.</p>	

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>7. В проекте ОВОС указано "Шлак составляет от 25 до 30% от сожженного количества ТКО по весу и примерно 1/12 часть по объему. После просушки шлак представляет собой инертные отходы, относимые по российским стандартам к IV классу опасности (тот же класс опасности, какой имеют несортированные ТКО). Рассматривается 3 варианта обращения со шлаком:</p> <p>d. Перевод шлака в товарную продукцию, с получением соответствующих технических условий и подтверждением гигиенических нормативов, с передачей сторонней организации с дальнейшим использованием в строительстве.</p> <p>e. Передача шлака лицензирующей сторонней организации на утилизацию (переработку) отходов IV класса опасности.</p> <p>f. Передача шлака лицензирующей сторонней организации на размещение отходов IV класса опасности.</p> <p>8. Летучая зола, оседающая в фильтрах, составляет примерно от 2,5 до 3,0% от входящего объема ТКО, поступает на хранение в герметичные силосы. Летучая зола представляет собой отходы III класса опасности (т. е. более опасные, чем шлак), требующие специальных условий транспортировки и захоронения. Рассматривается 3 варианта обращения с летучей золой:</p> <p>d. Передача золы лицензирующей сторонней организации на утилизацию (обезвреживание) — цементирование со снижением класса опасности до IV.</p> <p>e. Передача золы лицензирующей сторонней организации на утилизацию (переработку) со снижением класса опасности до IV с последующим использованием ее как присадки к бетону, предназначенному для промышленного строительства.</p> <p>f. Переработка золы с применением инновационной технологии Carbon 8.</p> <p>Сценарии развития событий относительно утилизации золы и шлака, образующихся в результате сжигания ТКО не доказывают безопасности действительной утилизации золошлаковых продуктов горения ТКО, так как проект ОВОС не содержит никаких гарантийных обязательств от лицензированных предприятий, осуществляющих утилизацию токсичных золошлаков. ни ссылки на разработку проекта с применением инновационной технологии Carbon 8.</p>	<p>Более подробная информация по работе с отходами представлен в разделе 3.4 тома 159-17К/ПИР-ООС1.1.</p>	<p>раздел 3.4 тома 159-17К/ПИР-ООС1.1.</p>

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>10. Особое внимание хотелось бы уделить пункту 2.7. "Анализ альтернативных вариантов реализации проекта" Пункт содержит два подпункта - альтернативные технологические решения и альтернативные места расположения объекта. В подпункте 2.7.1. рассматриваются варианты отказа от строительства, варианты пиролиза ТКО, вариант сжигания ТКО в кипящем слое, вариант использования альтернативных видов топлива. Целью строительства Завода, по утверждению разработчика, является сокращение объемов захораниваемых ТКО, а также исполнение Распоряжения Правительства РФ от 8 января 2009г. №1-р по повышению эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии. При анализе альтернативных вариантов разработчик должен был рассмотреть другие варианты достижения указанных целей.</p> <p>а. Первая цель - сокращение объемов ТКО - может достигаться путем внедрения раздельного сбора отходов, последующей досортировкой и утилизацией отходов. В ОВОС мы не увидели сравнительной характеристики эффективности методов раздельного сбора и последующей утилизации и методов термического обезвреживания ТКО для снижения объемов полигонного захоронения. Полагаем, что разработчик не смог выполнить такую сравнительную характеристику в связи с тем, что не существует достоверной информации о будущих объемах собираемых раздельно и извлекаемых на сортировках фракций в силу отсутствия детальных планов по созданию соответствующей инфраструктуры. Однако отсутствие информации - это еще не аргумент в пользу того, что термическое обезвреживание это лучший путь к сокращению объемов захораниваемых отходов.</p> <p>д. Вторая цель - повышение энергоэффективности. На этом этапе разработчик также абсолютно голословно утверждает, что сжигание ТКО и получение энергии - это повышение энергоэффективности. Отсутствуют сравнительные характеристики того, сколько энергии можно сэкономить при утилизации отходов, и сколько энергии получается от их сжигания. Расчеты зарубежных экспертов доказывают, что комбинируя утилизацию и компостирование, можно сэкономить в три-четыре раза больше энергии, чем ее произведет один мусоросжига-</p>	<p>Учитывая, что данный объект предназначен не только для обезвреживания отходов, но и для выработки электроэнергии, проводился анализ только тех технологий, которые позволяют получать электроэнергию.</p> <p>Мировая практика по обращению с отходами, показывает, что все страны, приблизившиеся к «нулевому» показателю по размещению отходов на полигонах, имеют значительную долю отходов, направляемых на термическое обезвреживание (Австрия, Германия, Швейцария, Дания, Япония).</p> <p>Сжигание на колосниковой решетке является наиболее распространенным и самым эффективным видом обезвреживания отходов с выработкой электроэнергии.</p>	

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>тельный завод. Следовательно, в рамках данного ОВОС не доказана энергоэффективность проекта по сравнению с нулевым вариантом.</p> <p>е. Включение в перечень альтернативных вариантов использование альтернативного топлива вообще неуместно в связи с тем, что намечаемая хозяйственная деятельность - это обезвреживание твердых коммунальных отходов, не имеющих в данном контексте к такому топливу никакого отношения.</p> <p>Таким образом, выводы Разработчика о безальтернативности реализации данного проекта через сжигание ТКО с применением технологии подвижных колосниковых не имеют под собой веский оснований.</p>		

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>11. "Валовые выбросы ЗВ от источников Завода в целом составят 2548,397340 т/год. (стр. 73) Количество выбросов ЗВ в атмосферу от источников завода определено исходя из следующего. Выбросы при сжигании ТКО определены на основании данных о концентрациях ЗВ в отходящих газах и объемах отходящих газов, полученных от фирмы-поставщика инжиниринговых услуг Для расчетов выбросов ЗВ приняты максимальные концентрации ЗВ после очистки. Разбивка выбросов таллия и кадмия и суммы тяжелых металлов по компонентам принята по максимальному процентному соотношению металлов в суммарном выбросе загрязняющих веществ. Эффективность очистки отходящих газов от ЗВ принята на основании данных фирмы-поставщика инжиниринговых услуг. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от котлов при аварии на газоочистном оборудовании рассчитаны в соответствии с данными фирмы-поставщика инжиниринговых услуг об объемах отходящих газов от котлов и концентрациях ЗВ в отходящих газах до очистки. Для расчетов выбросов приняты максимальные концентрации ЗВ. Данные фирмы-поставщика инжиниринговых услуг приведены в приложении М. (стр. 75)"</p> <p>Считаем некорректным делать расчеты выбросов загрязняющих веществ на основании данных поставщика инжиниринговых услуг, так как на европейских заводах Хитачи Зосен Нова морфологический состав сжигаемых отходов будет обеднен на перерабатываемые фракции, собираемые предварительно отдельно. В Подмосковье и Москве не налажен отдельный сбор отходов и их сортировка, и нет детальных планов о развитии соответствующей инфраструктуры, поэтому морфологический состав отходов, которые будут поступать на сжигание, будет не такой, как на европейских заводах, а значит данные расчеты весьма приближены и оптимистичны.</p>	<p>Согласно проектным материалам на проектируемый Завод будут направлять только отходы, непригодные для вовлечения во вторичный оборот, прошедшие предварительную сортировку. Изначально отходы доставляются на перегрузочные станции, оборудованные сортировочными мощностями, где будут отбираться опасные компоненты, а также фракции, пригодные для вторичного использования.</p> <p>С учетом вышеизложенного, данные поставщика инжиниринговых услуг Хитачи Зосен Нова могут быть использованы для оценки выбросов ЗВ.</p>	
<p>12. В п.5.4.2.1. «Оценка Завода как источника образования золошлаковых отходов» вся приведенные разработчиком информации представляет собой набор ничем не подкрепленных высказываний, что не соответствует статусу ОВОС, как документа, описывающего конкретные технологии и технологические процессы</p>	<p>Более подробная информация по описанию технологических процессов представлена в томах 159-17К/ПИР-ИОС7.1-159-17К/ПИР-ИОС7.7</p>	<p>тома 159-17К/ПИР-ИОС7.1-159-17К/ПИР-ИОС7.7</p>

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>13. В рамках Проекта рассматривается возможность цементирования золы на месте или создания, единого комплекса стабилизации летучей золы мощностью до 120 тыс. тонн в год для всех заводов по термической переработке ТКО Московской области. Финансирование создания комплекса может вестись за счет средств экологического сбора, распределяемого через субсидии в рамках Программы по обращению с отходами Московской области. Комплекс сможет принимать не только золу с планируемых заводов, но и с действующего в Москве МСЗ-3. Продукт переработки будет сертифицироваться для использования в указанных выше целях в учреждениях Роспотребнадзора с привлечением уполномоченных лабораторий. Для ускорения процесса сертификации продукта с момента запуска заводов есть возможность тестирования технологии на базе золы московского МСЗ-3 (зола которого очень близка по составу в связи с использованием аналогичной технологии и аналогичного потока отходов) с вторичным тестированием после запуска планируемых заводов. Необходимо отметить, что продукция на основе обезвреженной с использованием цемента золы московского МСЗ-3 была успешно сертифицирована органами Санэпиднадзора." Информация из области предположений, слухов и домыслов в связи с отсутствием соответствующих документов, подтверждающих ее.</p>	<p>Более подробная информация по работе с отходами представлен в разделе 3.4 тома 159-17К/ПИР-ООС1.1.</p>	<p>раздел 3.4 тома 159-17К/ПИР-ООС1.1.</p>

Ответы на экспертное заключение на материалы 159-17К/ОВОС «Оценка воздействия на окружающую среду проектируемого завода твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год» (Россия, Московская область), подготовленное Озеровой Екатериной Михайловной, к.т.н., заместитель председателя совета директоров Ассоциации рециклинга, Санкт-Петербург

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
-----------	---------------------------------	---

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

195

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>На листе 6 во Введении указано, что ОВОС проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 23.11.1995 N 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» по п.7.2 ст. 11: к объекту государственной экологической экспертизы (далее ГЭЭ) относится «проектная документация объектов, используемых для размещения и (или) обезвреживания отходов I-V классов опасности, в том числе проектная документация на строительство, реконструкцию объектов, используемых для обезвреживания и (или) размещения отходов I-V классов опасности, а также проекты вывода из эксплуатации указанных объектов, проекты рекультивации земель, нарушенных при размещении отходов I-V классов опасности, и земель, используемых, но не предназначенных для размещения отходов I-V классов опасности», т.е. по технологии обезвреживания. При этом представленная технология не имеет положительного заключения ГЭЭ на новую технику и технологию в соответствии с п.5 174-ФЗ: «проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, а также технической документации на новые вещества, которые могут поступать в природную среду»</p> <p>Уже на основании только этого факта можно признать представленный ОВОС не соответствующим требованиям действующего законодательства РФ: первично заключение ГЭЭ на новую технологию, а затем уже на обезвреживание, а не наоборот</p>	<p>В соответствии с требованиями Федерального закона от 23.11.1995 N 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» по п.7.2 ст. 11: к объекту государственной экологической экспертизы (далее ГЭЭ) относится «проектная документация объектов, используемых для размещения и (или) обезвреживания отходов I-V классов опасности, в том числе проектная документация на строительство, реконструкцию объектов, используемых для обезвреживания и (или) размещения отходов I-V классов опасности, а также проекты вывода из эксплуатации указанных объектов, проекты рекультивации земель, нарушенных при размещении отходов I-V классов опасности, и земель, используемых, но не предназначенных для размещения отходов I-V классов опасности», т.е. по технологии обезвреживания. При этом представленная технология не имеет положительного заключения ГЭЭ на новую технику и технологию в соответствии с п.5 174-ФЗ: «проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, а также технической документации на новые вещества, которые могут поступать в природную среду».</p> <p>В данном случае на экологическую экспертизу выносит проектная документация объектов, используемых для размещения и (или) обезвреживания отходов I-V классов опасности, в том числе проектная документация на строительство, реконструкцию объектов, используемых для обезвреживания и (или) размещения отходов I-V классов опасности.</p> <p>Технология, является составной частью проектной документации и оценивается в составе представляемой на экспертизу документации.</p>	

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>Кроме того в ОВОС ни слова не сказано про соответствие представленной технологии требованиям наилучших технологий, не указано, что по постановлению правительства РФ от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III, IV категорий» критерии отнесения объектов, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящихся к областям применения наилучших доступных технологий, к объектам I категории относятся объекты по обезвреживанию отходов производства и потребления IV и V классов опасности (с проектной мощностью 3 тонны в час и более). Представленный ОВОС имеет проектную мощность свыше 79 тонн в час и должен соответствовать требованиям наилучших доступных технологий справочника ИТС 9-2015 Обезвреживание отходов термическим способом (сжигание отходов)</p> <p>В распоряжении правительства Российской Федерации от 20 июня 2017 г. № 1299-р «Перечень основного технологического оборудования, эксплуатируемого в случае применения наилучших доступных технологий» также не представлено планируемое к эксплуатации на МСЗ оборудование, соответствующее справочнику ИТС 9-2015, следовательно, по данному факту также можно признать представленный ОВОС не соответствующим требованиям действующего законодательства РФ</p>	<p>В ИТС 9-2015 имеется раздел 2.3. «Основные типы существующих реакторов, использующих органическое топливо» с подразделом 2.3.1. «Слоевые печи», в котором указано, что «В отечественной и зарубежной практике для высокотемпературного обезвреживания твердых и пастообразных отходов, содержащих органические вещества, наиболее широко используются слоевые печи.</p> <p>Для сжигания ТКО широкое распространение нашли слоевые топки с колосниковыми решетками, в том числе водоохлаждаемыми. Наиболее часто при слоевом сжигании отходов применяют решетки трех типов: поступательно-переталкивающие, обратно-переталкивающие и решетки валкового типа.</p> <p>При слоевом сжигании отходов температура на наклонной колосниковой решетке изменяется от температуры окружающей среды в верхней зоне загрузки до 1100°С-1200°С в огневой (нижней) зоне. По мере продвижения материала происходит его постепенный прогрев, сопровождающийся процессами сушки, пиролиза, горения».</p>	
<p>В приложении Т тома 2 в п.14 Технического задания представлены основные задачи ОВОС, в том числе, выполнить оценку стоимости комплекса природоохранных мероприятий, а также оценку компенсационных выплат за ущерб различным компонентам окружающей среды при реализации проекта. Данная работа не была вообще проведена, следовательно, представленный ОВОС не может быть рассмотрен, поскольку он не соответствует техническому заданию.</p>	<p>В предварительном варианте ОВОС не предоставлена оценка стоимости комплекса природоохранных мероприятий, а также оценку компенсационных выплат за ущерб различным компонентам окружающей среды при реализации проекта, конкретизированные расчеты по оценке стоимости приведены в проектной документации в разделе 8 Перечень мероприятий по охране окружающей среды</p>	<p>Раздел 8, шифр 159-17К/ПИР-ПМООС</p>

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

197

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>Далее необходимо обратить внимание на крайне небрежно исполнение ОВОС, а также на то, что взятый за образец некий предыдущий документ не был исправлен не только по логике, но и по техническому содержанию. Перечень несоответствий представлен ниже:</p>		
<p>1. На листе 7 абзац 4 (предпоследний) ОВОС сказано: «Настоящий документ обобщает результаты выполненных исследований по оценке выполненных исследований по оценке воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду, здоровье и социальное благополучие населения, содержащиеся в материалах комплексных изысканий, прогнозных оценках, государственных докладах, официальных базах данных, фондовых и литературных источниках». В то же время ни по тексту, ни по списку литературы ссылки на данные документы не представлены</p>	<p>Материалы, использованных для оценки современного состояния окружающей среды и социальной сферы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - данные государственной статистики по социальным показателям, медико-демографическим показателям Московской области и Воскресенского муниципального района; - доклады об экологической ситуации в Московской области; - государственные доклады «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Московской области»; - отчеты по выполненным комплексным инженерным изысканиям, в т.ч. инженерно-экологическим изысканиям, предоставленные Заказчиком; - материалы Территориальной схемы обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными, Московской области; - другие материалы, указанные в списке литературы ОВОС 	

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

198

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>2. ОВОС не содержит вообще никаких расчетов, касающихся загрузки мусоросжигающего завода. Вся информация по обращению с ТКО представлена крайне скудными изречениями, такими как в Разделе 2.1 абзац первый лист 11 ОВОС содержит данные об образовании ТКО в Москве и Московской области в количестве 10 млн.т в год. В тоже время суммарные данные по территориальным схемам Москвы и Московской области показывают цифру в 11 752 тыс.т за 2015 год. Так, в территориальной схеме Московской области, Постановлением Правительства Московской области от 22.12 2016 г. № 984/47 «Об утверждении Территориальной схемы обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными, Московской области» в разделе 3 «количество отходов» указано «В московской области ежегодно образуется 9,3 млн.т отходов производства и потребления, из них 3,835 тыс.т образуется ТКО». В территориальной схеме Москвы Постановление Правительства Москвы от 9 августа 2016 года № 492-ПП «Об утверждении территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами», в таблице 2 указано, что ТКО образовалось в Москве 7918 тыс.т. Расхождение между данными в ОВОС и территориальными схемами на 17% в сторону занижения информации!!!</p>	<p>Вопросы загрузки завода не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду. Расчет воздействия на окружающую среду, в т.ч. на атмосферный воздух приведен на проектную загрузку, в случае недогрузки воздействие будет меньше. Количество отходов, образующихся в Москве и Московской области, исправлено.</p>	<p>тома 159-17К/ПИР-ОВОС1.1.-159-17К/ПИР-ОВОС1.5</p>
<p>3. Необходимо отметить безграмотность разработчика в части применения нормативно-правовых актов и ссылок на них, так в разделе 2.4 первый абзац лист 18 несколько разных нормативных актов регионального значения (постановление Правительства Москвы от 9 августа 2016 г. № 492-ПП и Постановление правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47) объединены в один.</p>	<p>Замечание учтено, ссылка на Постановление Правительства Москвы и Московской области исправлена.</p>	<p>том 159-17К/ПИР-ОВОС1.1.</p>

Взам. инв. №
Подп. и дата
Инв. № подл.

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

199

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>4. В разделе 2.2 абзац первый лист 12 указано:</p> <p>«проект является неотъемлемой частью комплексной системы обращения с отходами в соответствии с иерархией, утвержденной ФЗ № 89 «Об отходах производства и потребления», на объект будут направлять только отходы, непригодные для вовлечения во вторичный оборот». Нигде в ОВОС нет обоснования каков будет ориентировочный состав отходов, которые будут поступать на МСЗ. НИ где не указана зона обслуживания планируемого МСЗ, соответственно, не понятно как будет происходить загрузка МСЗ, исходя из данных, указанных на листе 19 ОВОС, указаны плечи пробега от 7 до 70 км, что свидетельствует об отсутствии обслуживания г. Москва данным объектом, тогда возникает вопрос – откуда возьмутся 700 тысяч тонн непригодных для вовлечения в хозяйственный оборот отходов, прошедших сортировки.</p> <p>При этом плечо в 7 км говорит о том, что будут привозиться не прошедшие обработку ТКО из ближайших населенных пунктов. Об этом свидетельствуют также данные по расчетам рассеивания, где 20 % автомобилей представлены загрузкой в 5-10 тонн</p>	<p>Вопросы загрузки завода не являются предметом оценки воздействия на окружающую среду.</p> <p>В целом замечание принято, тип поступающих отходов изменен на твердые коммунальные отходы 4-5 класса опасности (см. Таблица 2.5.1 «Перечень обезвреживаемых отходов»).</p>	<p>раздел 2.5 тома 159-17К/ПИР-ОВОС1.1.</p>

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

Лист

200

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>1. Разработчик не удосужился даже проанализировать общедоступные источники информации, в которых указан морфологический состав ТКО по Москве и Московской области. Так в обеих территориальных схемах представлен морфологический состав ТКО, например, в территориальных схемах Москвы Постановление Правительства Москвы от 9 августа 2016 г. № 492-ПП «Об утверждении территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами» в таблице 3 показано, что в составе твердых коммунальных отходов преобладают: пищевые отходы – 24,7%, бумага, картон – 24,3%, стекло – 11,4%, пластмассы – 16,2%, итого полезных фракций 77,7%. А в территориальной схеме Московской области – Постановление Правительства Московской области от 22.12.2016 № 984/47 «Об утверждении Территориальной схемы обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными, Московской области» в разделе 3.2 содержится информация по данным натурным исследованиям, проведенным в рамках разработки территориальной схемы, и на диаграмме показан усредненный морфологический состав твердых коммунальных отходов, где преобладают: пищевые отходы – 34%, бумага, картон – 19%, стекло – 14%, пластмассы – 12%, итого полезных фракций 75%. Следовательно, при тщательной сортировке и реализации отдельного сбора можно извлечь порядка 70 % полезных компонентов и только 30% пойдет на захоронение.</p> <p>Нет информации, на какие мусоросортировочные комплексы будут первоначально свозиться ТКО, какое количество полезных фракций будет извлекаться, и какой состав отходов пойдет на сжигание. А главное не понятен, каков же состав сжигаемых отходов, и поэтому вообще не понятно на каком основании были сделаны расчеты по рассеиванию загрязняющих веществ в атмосферном воздухе.</p>	<p>Извлечение 75% полезных компонентов на практике невозможно, в особенности из смешанных отходов. Так, в Финляндии, где применяется отдельный сбор на много фракций, извлекается до 40% полезных компонентов, остальное сжигается.</p> <p>Тип поступающих отходов изменен на твердые коммунальные отходы 4-5 класса опасности (см. Таблица 2.5.1 «Перечень обезвреживаемых отходов»).</p> <p>Приложение М дополнено.</p>	<p>раздел 2.5 тома 159-17К/ПИР-ОВОС1.1.</p>
<p>2. В приложении М по данным фирмы-поставщика инжиниринговых услуг представленные данные замеров по дымовым газам частично – 8 листов из 14, видимо есть, что скрывать от общественности</p>	<p>Данные, подтверждающие состав отходящих газов, в полном объеме представлены в приложении М тома 159-17К/ПИР-ООС1.3.</p>	<p>приложение М тома 159-17К/ПИР-ООС1.3.</p>

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>3. На листе 99 раздела 5.4.1 неправильно указаны коды ФККО основных видов отходов после обезвреживания, поскольку «непригодные для вовлечения в хозяйственный оборот отходы, прошедшие сортировку» не являются ТКО. В соответствии с приказом ФС Росприроднадзора от 22 мая 2017 г. № 242 «Об утверждении федерального классификационного каталога отходов» смешанные отходы, прошедшие обработку на мусоросортировочных комплексах, делятся на несколько видов отходов после обработки, перечень которых представлен в подблоке 7.4, которые не относятся к твердым коммунальным.</p> <p>7 41 119 11 72 4 - остатки сортировки твердых коммунальных отходов при совместном сборе</p> <p>7 41 119 12 72 5 - остатки сортировки твердых коммунальных отходов при совместном сборе практически неопасные</p> <p>Следовательно, даже коды видов отходов по золе и шлаку определены неверно</p>	<p>Замечание принято, тип поступающих отходов изменен на твердые коммунальные отходы 4-5 класса опасности (см. Таблица 2.5.1 «Перечень обезвреживаемых отходов»).</p>	<p>раздел 2.5 тома 159-17К/ПИР-ОВОС1.1.</p>
<p>4. В разделе 6.3 лист 170 площадки накопления отходов вдруг становятся площадками хранения отходов. при выполнении требований законодательства РФ к площадкам хранения отходов в ОВОС нет ни слова.</p>	<p>Раздел исправлен</p>	<p>раздел 6.3 тома 159-17К/ПИР-ОВОС1.1.</p>
<p>5. Раздел 2.7.1 лист 29 из альтернатив рассматривается только другие технологии сжигания, а альтернативные варианты по углубленной утилизации непригодных для вовлечения в хозяйственный оборот отходов, прошедших сортировки, вообще не рассмотрены.</p>	<p>Углубленная утилизация «непригодных для вовлечения в хозяйственный оборот отходов, прошедших сортировки» невозможна по определению, т.к. «утилизация отходов - использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг» [Федеральный закон от 24.06.1998 N 89-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об отходах производства и потребления"].</p> <p>В целом замечание принято, тип поступающих отходов изменен на твердые коммунальные отходы 4-5 класса опасности (см. Таблица 2.5.1 «Перечень обезвреживаемых отходов»).</p>	<p>раздел 2.5 тома 159-17К/ПИР-ОВОС1.1.</p>

Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.
--------------	--------------	--------------

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

Замечание	Ответы на поступившие замечания	Ссылка на раздел проектной документации
<p>6. Экспертно, поскольку с 01.01.2016г. регулируемым видом деятельности в соответствии с частью 4 ст. 24.8 Виды деятельности и тарифы в области обращения с твердыми коммунальными отходами 89-ФЗ, подлежат регулированию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - единый тариф на услугу регионального оператора по обращению с ТКО; - тариф на обработку ТКО; - тариф на обезвреживание ТКО; - тариф на захоронение ТКО. <p>Тарифы устанавливаются только для ТКО, которые перечислены в подблоке 7.3 приказа ФС Росприроднадзора от 22 мая 2017 г. № 242 «Об утверждении федерального классификационного каталога отходов».</p> <p>В соответствии с этим же приказом отходы, прошедшие обезвреживание включены в подблок 7.4 и они не относятся к ТКО.</p> <p>Следовательно, тариф на обезвреживание на «непригодные для вовлечения в хозяйственный оборот отходы, прошедшие сортировку» установить невозможно, также как на захоронение золы и шлака, соответственно данный вид расходов порядка 10-12 тыс.руб. за тонну (по данным объектов-аналогов) при обезвреживании и захоронении золы и шлака должны датироваться. Возникает вопрос, кто будет платить за данный экономически нецелесообразный проект?</p>	<p>Данное утверждение является экспертной оценкой.</p> <p>Вопрос тарифов не является предметом оценки ОВОС.</p>	

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	

159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ

4 Заключение

С учетом замечаний и предложений, поступивших от заинтересованной общественности на всех этапах процесса оценки воздействия на окружающую среду, был подготовлен окончательный вариант материалов ОВОС, использованный для разработки окончательного варианта обосновывающей документации – проектной документации «Завода по термическому обезвреживанию твердых коммунальных отходов мощностью не менее 700000 тонн ТКО в год».

Материалы, обосновывающие намечаемую деятельность, окончательный вариант материалов ОВОС, включающий материалы обсуждений с общественностью и другие документы представляются на Государственную экологическую экспертизу.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
Изм.	Кол.уч	Лист	№ док.	Подп.	Дата	159-17К/ПИР-ОВОС2.1-ТЧ			